

Svar interpellation från Per-Arne Frisk (S): ”Angående nedlagd tid och kostnad för förslaget att genom bolagisering och spara skatt”

Förts och främst vill jag tacka för interpellationen och att Per-Arne Frisk vänder sig direkt till mig i sin position som fullmäktige ledamot. Jag ser positivt på detta i stället för att få höra om olika påståenden via andra kanaler, som ibland kan sakna grund.

Resultatet för nämnden för 2018 var ett underskott på ca -47 miljoner kronor vilket var en dålig start för året 2019. Till det måste tilläggas en stor minskning av statsbidrag för samma år, otillräckliga insatser från Arbetsförmedlingen samt den fortsatta hårda linjen från försäkringskassan.

Socialnämnden behövde och behöver analysera alla delar av verksamheten, dels för att säkerställa kvalitet och dels för att skapa möjlighet till förbättringar. Vi behöver också se över möjliga lösningar för att möta ökade volymer inom vård- och omsorgsverksamhet samt skapa hemmaplanslösningar inom individ- och familjeomsorg. Med andra ord innebär detta att i mycket större utsträckning jobba med systematiskt kvalitetsarbete. Socialnämnden insåg behovet av att vända på alla stenar och ändra inriktning, det arbetet fortsätter och är en förutsättning för framtiden.

Det råder delade meningar om bolagisering är en skatteplanering eller inte men oavsett, är en ideologiskt laddad fråga för både S och V. Jag kan konstatera att det inte är första gången kommunen använder sig av denna utförarform och att Timrå kommun redan är hel- eller delägare i flera bolag. Detta tycks interpellationsställaren ha glömt bort och att påstå att jag ”och min nämnd inte vill betala skatt”, är att gå till överdrift och förlora objektivitet i debatten.

Med ett betydande underskott, avsaknad av andra medel och med förslag på ogenomförbara förändringar, är jag och nämnden skyldig att se över andra möjligheter som delvis kan finansiera socialnämndens verksamhet. Timrå kommun har inte varit ensam i landet av att utreda den möjligheten vilket tyder på ett mer omfattande nationell problematik.

När olika förslag tas upp kan vissa förkastas omedelbart medan andra måste analyseras mer och ett sätt är genom att tillsätta utredningar. I det här fallet gjordes detta av kommunstyrelsen och socialnämnden har varit remissinstans. Nämnden har haft ytterligare funderingar och gått vidare för att kunna få in en mer fördjupad analys av konsekvenserna och även velat ha synpunkter från fackliga organisationer. Genom detta arbetssätt får vi fram ett väl underbyggt underlag som hjälper oss att fatta ett beslut, ett sätt att arbeta ansvarsfullt.

Vänsterpartiet och Socialdemokraterna föreslog och fick igenom i fullmäktige en skattehöjning för året 2020, frågeställaren ifrågasatte nyttan och ville i grunden inte det. Tack vare skattehöjning har vi kunnat finansiera välfärden och garantera insatser till våra kommuninvånare. Det är lätt att säga ”nej”, men är svårare att hitta lösningar. Jag väljer att säga ”nej” endast när det är nödvändigt och säger ”ja” till lösningar för att ge så bra välfärd som möjligt till de som behöver det.

Svar på frågeställningar:

1. Tjänstepersoner

Vår 2020, information till fackliga organisationer vid särskilt tillfälle

Vår 2020, information av utredning till enhetschefer i ordinarie mötestid för respektive ledningsgrupp

20201218, controller från ekonomienheten föredrar KPMG:s utredning i samband med SN-sammanträde

20200101-20200228, remissvar om bolagisering, tjänsteperson från socialförvaltning, ca 20 timmar

20200316, information av tjänsteperson om remissvar vid ordinarie facklig samverkan

20200317, föredragning av tjänsteperson om remissvar i samband med SN-sammanträde

2. Nämnden

20201218, controller från ekonomienheten föredrar KPMG:s utredning i samband med SN-sammanträde

20200317, föredragning av tjänsteperson om remissvar i samband med SN-sammanträde

Ordförande socialnämnden: det ingår i uppdraget att sätta sig in i aktuella frågor

3. Övrigt

Inga märkbara övriga kostnader (exempelvis telefonkostnader, papper, o.s.v.)

Informations-/föredragningstider är ca 20-30 min.

Det är svårt att beräkna extra kostnader eftersom det oftast har använts ordinarie mötestid för delgivning av utredning och remissvar

Värt att påpeka att det tillkommer tid och kostnader för svar av denna interpellation



Maritza Villanueva Contreras (V)

Ordförande Socialnämnden

26 augusti 2020