



DELEGATIONSBESLUT

Delegat: Bo Markusson
Beslutsnummer: 2.1:1/18
Datum: Fr o m 2018-06-01 t o m 2018-08-13

Beslutar härmed, med hänvisning till delegation av kultur- och tekniknämndens beslutanderätt i enlighet med kultur- och tekniknämndens reglemente fastställd av kultur- och tekniknämnden 2018-01-25 § 3 samt vidaredelegering från förvaltningschefen fastställd 2018-01-29 gällande från och med 2018-02-01, följande:

- Remissvar till Region Västernorrland avseende remissförslag till Regional Biblioteksplan 2019-2022.
- Remissvar till Region Västernorrland avseende remissförslag till Kulturplan Västernorrland 2019-2022.

Bo Markusson
Avd.chef kultur och bibliotek



Region Västernorrland

87185 Härnösand

Timrå kommuns synpunkter på remissförslag Regional biblioteksplan 2019-2022

Timrå kommun lämnar här sina synpunkter enligt de frågor Region Västernorrland önskar få svar på i sitt remissbrev. Inledningsvis ges synpunkter av mer allmän karaktär, sedan ges synpunkter på § 11 s 5 och framåt.

Allmänna synpunkter

Den övergripande strukturen är logisk uppbyggd och dokumentet följer bibliotekslagens paragrafer i de olika avsnitten, vilket ger en tydlighet och förankring i lagstiftningen på området. I dokumentet anges tre centrala utvecklingsområden och målområden för verksamhetens övergripande inriktning under planperioden. Dessa stämmer väl överens med Timrå kommuns uppfattning om den regionala biblioteksverksamheten och återspeglas i de konsulentfunktioner som ska svara mot de lokala bibliotekens behov av samordning och kompetensförsörjning.

Synpunkter §11

Timrå kommun delar synen i planen att biblioteksverksamheterna i kommunerna har olika förutsättningar och behov. En viktig uppgift för den regionala nivån är att identifiera och stödja de lokala bibliotekens behov av profilering. Detta kan möjliggöras i enskilda dialoger mellan konsulenter och företrädare för den kommunala verksamheten. Små bibliotek med begränsade personella resurser kan också ha stora behov av ett mer konkret stöd att söka till exempel projektmedel.

Timrå kommun delar också åsikten att samverkan mellan länets bibliotek i regionala bibliotekskampanjer är viktiga inslag i den lokala verksamheten. Som exempel ges Bibliotek mot rasism, Tryck- och yttrande frihetskampanjen och regnbågsveckan. Samtliga har aktualiserat viktiga frågor som inför allmänheten förtydligt bibliotekets demokratiska uppdrag. En viktig fråga för framtiden är att biblioteken utan inskränkningar kan fullfölja detta uppdrag att identifiera olika grupper och minoriteters möjligheter och behov av uppmärksamhet i form av till exempel föreläsningar och utställningar. Samtidigt bör antalet regionala kampanjer vara ett begränsat antal under året för att ge balans till det mindre bibliotekens förutsättningar att personalmässigt kvalitetssäkra och utvärdera varje enskild aktivitet.

En annan viktig för framtiden där regionbiblioteket har och ska ha en central roll är omvärldsbevakning och kompetensutveckling kring digitaliseringen i samhället. På det lokala bibliotek märks tydliga skillnader mellan de som behärskar den nya tekniken och de som behöver den enklaste hjälp för att klara sin vardag. Här står den enskilde bibliotekarien inför ständigt nya och skiftande arbetsuppgifter.



TIMRÅ KOMMUN
Kultur- och teknikförvaltningen

I övrigt har inte Timrå kommun några synpunkter på övriga skrivningar i planen.

Bo Markusson

Kultur och bibliotekschef



Region Västernorrland

871 85 Härnösand

Timrå kommuns synpunkter på remissförslag Kulturplan Västernorrland 2019-2022

Timrå kommun lämna här sina synpunkter enligt de frågor Region Västernorrland önskar svar på.

Allmänna synpunkter

Kulturen är ett mångfacetterat område som innehåller många och sinsemellan olika delar, men av stor vikt för regionens utveckling. Timrå kommun ser kulturplanen i första hand som ett regionalt gemensamt dokument som uttrycker gemensamma uppfattningar gentemot den statliga bidragsgivningen. Därför vinner denna plan på en bättre struktur, kortas ner i väsentliga delar, en mer enhetlig skrivning samt ett tydliggörande av vad som är gemensamma prioriteringar inför den kommande planperioden. I detta utkast ges ett stort utrymme för mer diskussionsmässiga synpunkter i förhållande till det som är i praktiken genomförbart under den kommande perioden. En synpunkt är att den tidigare planen uppfyllde grundläggande krav på en tydlighet och enbart en revidering hade varit på sin plats. Trots dessa synpunkter ställer sig Timrå kommun bakom de huvudsakliga skrivningarna gällande regionens möjligheter och utmaningar på det kulturella området. Avslutningsvis, i utkastet finns få skrivningar om barn och ungas jämlika tillgång till kultur, vilket kan beskrivas mer utförligt.

Kapitel 2

I detta inledande avsnitt sammanfattas de möjligheter och utmaningar samt de förutsättningar som regionens kulturliv står inför. Timrå kommun delar dessa skrivningar eftersom detta utgör grunden och en utgångspunkt för ett rikt och levande kulturliv i regionen. Samtidigt bör detta kapitel kortas ner så att dessa viktiga utgångspunkter ges en större tydlighet i planens inledning.

Kapitel 3

I kapitlet gör ett försök att sammanfatta de olika synpunkter som framkommit vid samrådsmötena. Det är viktigt att dessa redovisas men skrivningen gör ett spretigt



intryck då synpunkter av övergripande slag blandas med mer specifika sakområden. Även här behövs en bättre sammanfattande struktur och mångfalden av åsikter kan redovisas på annat sätt.

Kapitel 4

Beskrivningen av regionens olika samrådsorgan är viktiga att framhålla, då dessa varit hållbara över tid och ger konkreta förutsättningar för samverkan i olika former. Samtidigt är det lite svårt att utläsa vad som är enskilda aktörers målsättningar och utmaningar och vad som gemensamma uppfattningar kring samverkan. Detta bör också förtydligas i planen.

Kapitel 5

Detta kapitel är det mest omfattande genom att det beskriver kulturinstitutionernas verksamheter, målsättningar och utmaningar. Det förefaller som att dessa enskilda aktörer också skrivit sina respektive avsnitt, vilket inte ger en konformitet och likvärdighet i textavsnitten. Kapitlet bör där kortas ner och ges enhetliga skrivningar framförallt av längden på de olika beskrivningarna.

Kapitel 6

Inga synpunkter

Bo Markusson

Kultur och bibliotekschef