

ANTAGANDE



Planbeskrivning

Detaljplan för ny brandstation

Del av Vivsta 13:19

Timrå kommun

Upprättad av Miljö- och byggkontoret 2021-09-24

Kontaktperson: Stina Reinhammar, tel. 060- 16 33 24, stina.reinhammar@timra.se



1. INLEDNING	3
Vad är en detaljplan?	3
Planprocessen.....	3
Planhandlingar.....	3
Planens syfte.....	3
Plandata	4
Tidigare ställningstaganden	4
Planens förenlighet med 3 och 4 kap miljöbalken.....	6
Planens förenlighet med 5 kap Miljöbalken	6
2. FÖRUTSÄTTNINGAR	8
Omgivningsbeskrivning	9
Nuvarande markanvändning	9
Samhälls- och kommersiellservice.....	9
Väg- och gatutrafik	9
Järnvägstrafik.....	9
Ledningar	10
Geotekniska förhållanden.....	10
Hydrologiska förhållanden	10
Förorenade områden	11
Risker.....	11
Naturvärden.....	12
Kulturmiljövärden och arkeologi	13
3. PLANFÖRSLAG	14
Trafik och skola (T & S).....	14
Trafik och parkering	15
Geoteknik och grundläggning.....	15
Vatten, avlopp och dagvatten.....	15
Elförsörjning.....	16
Elektronisk kommunikation	16
Avfallshantering.....	16
4. KONSEKVENSER AV PLANENS GENOMFÖRANDE	17
Stads- och landskapsbild	17
Naturområden.....	17
Väg- och gatutrafik	17
Buller	17

5. GENOMFÖRANDEFRÅGOR	18
Organisatoriska Frågor	18
Ekonomiska Frågor	18
Fastighetsrättsliga Frågor.....	18
6. ÄNDRINGAR EFTER SAMRÅD.....	18
7. ÄNDRINGAR EFTER GRANSKNING.....	19
8. KVARSTÅENDE SYNPUNKTER	19
9. MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN	20
Planförfattare	20

UTKAST

1. INLEDNING

Vad är en detaljplan?

En detaljplan är ett juridiskt bindande dokument som inom ett visst område reglerar hur mark och vatten får användas och hur eventuell bebyggelse får utformas. Detaljplaner upprättas enligt Plan- och bygglagen (PBL) och processen för att ta fram detaljplanen fungerar som en lämplighetsprövning. Kommunen fattar beslut om planens innehåll och utformning, där en avvägning sker mellan allmänna och enskilda intressen.

Planprocessen

Planförslaget hanteras enligt reglerna för ett *standard förfarande* eftersom planen är förenlig med översiktsplanen i sin helhet och antas inte medföra betydande miljöpåverkan eller vara av betydande intresse för allmänheten. Processen vid standard förfarande presenteras nedan.



Samråd- Under samrådet får myndigheter, sakägare och andra berörda möjlighet att påverka planförslaget med synpunkter och information.

Granskning- Planförslaget ställs ut för granskning och under denna tid kan myndigheter, sakägare och andra berörda få en sista möjlighet att lämna synpunkter på planförslaget. Innan granskning ska kommunen underrätta berörda till planförslaget. Granskningen följs av ett granskningsutlåtande.

Antagande- Kommunstyrelsen beslutar om att anta detaljplanen.

Laga kraft- Detaljplanen vinner laga kraft ca en månad efter att planen antagits.

Planhandlingar

Planen består av:

- Plankarta med bestämmelser.
- Planbeskrivning med genomförandefrågor.
- Samrådsredogörelse.
- Granskningsutlåtande.

För planprocessen finns dessutom:

- Grundkarta.
- Fastighetsförteckning.
- PM geoteknik miljöteknik.
- Dagvattenutredning Timrå brandstation.
- Förstudierapport: Förstudiearbete för ökad trygghet och säkerhet i nya lokaler, Timrå.

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att på platsen skapa förutsättningar för en ny brandstation. Planen möjliggör även för skola och andra verksamheter, till exempel inom vård, vilka kan skapa mervärden tillsammans med ändamålet (T & S).

Plandata



Planområdets lokalisering och avgränsning.

Lokalisering

Planområdet är beläget centralt i Timrå med närhet till befintliga verksamhetsområden, som arenaområdet, skolor och industriområde, och har en area på cirka 2,3 ha. Planen avgränsas av Terminalvägen i sydöst och Älvstrandsvägen i norr samt av ett industrispår i söder.

Lokaliseringen av brandstationen utreddes i *Förstudierapport: Förstudiearbete för ökad trygghet och säkerhet i nya lokaler, Timrå* där ett flertal platser prövades. Projektgruppen som ledde förundersökningen förordade utpekade planområde grundat utifrån de verksamhetsbehov som tydliggjorts och de synpunkter som kom in med avseende på arbetsmiljön av personalgrupperna. Insattiden är en av de viktigaste parametrar som beaktats vid lokalisering och det utpekade planområdet ligger nära E4:an, har snabb förbindelse till hockeyrondellen och utfart mot terminalvägen. Uppskattade riskreduceringar med en tydlig placering i arenaområdet, närhet till naturen, träningsmöjligheter och tillgång till lokalt övningsområde vägdes in, liksom den upplevda tryggheten i närområdet en brandstation kan bidra med. Den avsedda fastigheten är stor och kommunalt ägd, vilket ger möjlighet att anpassa fastigheten efter behov.

Markägoförhållanden

Planområdet är lokaliserad inom fastigheten Vivsta 13:19 som ägs av Timrå kommun.

Tidigare ställningstaganden

Översiktsplan

Planförslaget överensstämmer med gällande översiktsplan beträffande att förtätning främst bör ske i centralt belägna tätortsområden. Planområdet ligger inom grönområde i

översiktsplanen och det framgår att åtgärder inom grönområde kan genomföras om det skapar mervärden som stärker kommunen – i detta fall förtätning av tätort och ökad upplevd trygghet i området. Rekreations- och friluftslivsvärden inom planområdet är redan begränsad av anslutning till gatutrafik och industrispår. Kommunen anser att ianspråktagande av området inte medför en betydande förändring av grönområdets användning då en övervägande del av grönområdet återstår. Kommunen bedömer att planförslaget är i linje med översiktsplanens intentioner.

Detaljplaner

Det aktuella markområdet är inte detaljplanlagt men, angränsar i norr till detaljplan D122, laga kraft 1991-06-05, som omfattas av markanvändning för skola (S) och idrottshall (Y). I söder angränsar markområdet till detaljplan D196, laga kraft 2017-11-23, som omfattas av markanvändning för verksamheter (Z), handel (H) och kontor (K).

Planbesked

Kommunstyrelsen beslutade om planuppdrag februari 2020 i samband med beslutet att prioritera detaljplaner enligt planlistan (KS/2020:52 § 69).

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Planförslaget tillåter markanvändning för räddningstjänst och skola på kvartersmark. Närområdet är detaljplanlagt mark för snarlik markanvändning. Den planerade utvecklingen lämpar sig bra till denna lokalisering.

Den tänkta verksamheten inom planområdet bedöms inte innebära risk för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter som t.ex. föroreningar, ras och skred.

Planförslaget bedöms inte nämnvärt påverka skyddsområden, markanvändningsintressen, miljö kvalitetsnormer eller klimatförändringar negativt och förutses inte heller medföra några miljöproblem eller motverka hållbar utveckling i övrigt. Planområdet ligger inom en utpekad nyckelbiotop, den planerade markanvändningen bedöms ej påverka denna nämnvärt. Se *Nyckelbiotop* under *Förutsättningar*. Planförslaget kan innebära ökad bullernivå från fordon i och med ökad aktivitet i området, men risken att genomförd plan skulle påverka området märkbart ses som liten.

Planområdet är delvis beläget i grundvattenförekomsten Vivstavarv-Gistaholmarna (id:WA56236286). Vattenförekomsten är av typen sand- och grusförekomst och bedöms ha god kemisk status. Norr om planområdet ligger även grundvattenförekomsten Stordalen-Vivstamon (id: WA49496908) som är områdets andra recipient. Vattenförekomsten bedömts ha en god kvantitativ status och den kemiska statusen bedöms som god. Planförslaget innebär ingen att någon verksamhet som kan komma att påverka vattenförekomsten kan etableras.

Kommunen bedömer att planförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Planområdet utgör en naturlig utvecklingsplats för föreslagen verksamhet och kommunen bedömer att ingen strategisk miljöbedömning med tillhörande MKB behöver upprättas.

Mellankommunala frågor

Då planförslaget möjliggör uppförande av en ny brandstation berörs Medelpads räddningstjänstförbund som finns i Timrå, Sundsvall och Ånge kommun.

Planens förenlighet med 3 och 4 kap miljöbalken

Miljöbalkens tredje kapitel reglerar grundläggande hushållningsbestämmelser för att mark- och vattenområden ska användas till de ändamål de bäst är lämpade till med hänsyn till egenskaper, läge och föreliggande behov. I detta kapitel inryms också riksintressen vilka generellt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada deras värde eller möjligheten att använda dem för det avsedda ändamålet.

Planområdet är delvis beläget inom område för riksintresse för vattenförsörjning samt angränsar till riksintresset för väg enligt 3 kap miljöbalken:

Riksintresse för vattenförsörjning

Planområdet är delvis beläget inom zonen för Wifsta vattenverk som är ett utpekat riksintresse för vattenförsörjning enligt 3 kap miljöbalken. Den planerade utvecklingen bedöms inte nämnvärt påverka riksintresset då de verksamheter som kan etableras via den föreslagna markanvändningen inte utgör något hot för riksintresset. Medelpads räddningstjänstförbund har riktlinjer för skumanvändning. Enklare former av "torra" övningar, så som bilklippning, kan förekomma inom planområdet medan andra övningar än torra kommer att ske i övningsområdet Fillan i Sundsvall. Lokalisering av en brandstation nära en vattenförekomst kan ses som en fördel med tanke på den korta insatstiden.

Riksintresse för väg

E4

Europaväg 4, som ligger 150 meter från planområdets södra del, ingår i riksintresse för väg enligt 3 kap miljöbalken. Planförslaget och de verksamheter som kan komma att etableras i samband med genomförande av detaljplanen bedöms inte innebära hot mot riksintresset.

Planområdet angränsar inte till riksintresse enligt 4 kap miljöbalken.

Planens förenlighet med 5 kap Miljöbalken

I en detaljplan ska gällande miljö kvalitetsnormer (MKN) iakttas och planförslaget ska inte medföra att någon MKN överskrids. Det finns MKN för:

- Utomhusluft
- Vattenförekomster
- Fisk- och musselvatten
- Omgivningsbuller

Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft

Miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft gäller för hela landet. Det finns idag normer för: kvävedioxid, svaveldioxid, kolmonoxid, bly, bensen, partiklar (PM10 och PM2,5), ozon, benso(a)pyren, arsenik, kadmium och nickel. Mätningar av luftföroreningar i omgivningsluften görs regelbundet i Timrå kommun.

Planförslaget innebär planområdet prövas som mark för i huvudsak räddningstjänst. Planområdet bedöms inte påverka miljö kvalitetsnormer för utomhusluft negativt.

Miljö kvalitetsnormer för vattenförekomster

Vattenförekomster finns i fyra typer: sjöar, grundvattenförekomster, vattendrag och kustvattenförekomster. Utöver dessa typer finns också sjöar och vattendrag som inte klassats som vattenförekomster, vilka kallas övrigt vatten.

Planområdet ligger delvis inom vattenskyddsområdet för Timrå Vivsta vattentäkt vid Indalsälven. Planområdet ligger dessutom inom föreslagen tertiär zon för nytt utökat vattenskyddsområde. Det nu gällande skyddsområdet för grundvattentäkten beslutades 1995. Planområdet är beläget utanför den yttre skydds-zonen och omfattas därmed inte av några särskilda bestämmelser utifrån den föreslagna markanvändningen.

Planområdet är beläget ovanpå vattenförekomsten Vivstavarv-Gistaholmarna (id:WA56236286). Vattenförekomsten är av typen sand- och grusförekomst och bedöms ha god kemisk status. Det finns dock vissa påverkanskällor inom närområdet som orsakar problem med höga halter av miljögifter eller klorid/sulfat men miljöövervakning av relevanta ämnen saknas i dagsläget och är otillräckligt. De påverkanskällor som finns är olyckor från väg/järnväg samt förorenade områden. Sammanlagt finns en risk att förekomsten inte uppnår god kemisk status år 2027 på grund av de påverkanskällorna.

Norr om planområdet ligger även grundvattenförekomsten Stordalen-Vivstamon (id: WA49496908) som är områdets andra recipient. Vattenförekomsten bedöms ha en god kvantitativ status och den kemiska statusen bedöms som god.

Planområdet är beläget inom avrinningsområdet ”Rinner mot Alnösundet” som är ca 6,4 km² stort. Recipienten Alnösundet har en måttlig ekologisk status men uppnår inte en god kemisk status p.g.a. kvicksilver och polybromerade difenyletrar.

Föroreningsberäkningar har gjorts, vid framtagande av dagvattenutredning, gällande dagens situation och det framtida scenariot med en större exploaterad yta inom planområdet, med och utan dagvattenåtgärder. Resultatet av beräkningarna visar att föroreningsmängderna från planområdet kommer att öka efter exploatering. I och med att dagvattendammar anläggs minskar mängderna för alla ämnen men inte till likvärdiga mängder som vid nuläget. Detsamma gäller föroreningshalterna i dagvattnet. Det som inte har tagits hänsyn till är den rening som kommer att ske vid infiltrationen efter att vattnet har förts till stenkistan. Efter att föreslagna dagvattenåtgärder tagits hänsyn till i beräkningarna går det att utläsa att föroreningsmängderna och halterna fortfarande kommer att öka från planområdet efter exploatering jämfört med före exploatering men att halterna minskar betydligt. Det är dock svårt att exploatera naturmark utan att föroreningsmängderna ökar.

Beräkningarna visade på att de ökande föroreningsmängderna som kommer att uppstå inom planområdet är små i förhållande till redan existerande påverkan och rening vid infiltrationen efter stenkistan har inte tagits i beaktande. Undersökningar i närheten av planområdet visar att marken består av djupa sandlager och att grundvattnet ligger relativt långt under markytan, vilket ger goda förutsättningar för att dagvattnet ska renas ytterligare innan det når grundvattnet.

I och med föreslagna åtgärder anses dagvattnet från det hårdgjorda ytorna inom planområdet inte påverka MKN för recipienten/grundvattenförekomsterna Stordalen-Vivstavarvsmon eller Vivstavarv-Gistaholmarna negativt eftersom dagvattnet renas till sådan stor grad samt att det

leds utanför vattenskyddsområdet innan det släpps vidare till stenkista och infiltration. För mer om dagvattenåtgärderna och stenkistan se *Dagvatten s.16* eller bifogad dagvattenutredning (utredningen håller på att revideras utifrån länsstyrelsens synpunkter och kompletteras vecka 39).

Planområdet ska anslutas till kommunalt vatten- och spillnät.

Miljö kvalitetsnormer för Fisk- och musselvatten

Närliggande vattenområde ingår inte i Naturvårdsverkets författarsamling över fisk- och musselvatten (NFS 2002:6) som ska skyddas.

Miljö kvalitetsnormer för omgivningsbuller

Mindre kommuner (under 100 000 invånare) ska eftersträva att begränsa buller och följa tillhörande miljö kvalitetsnormer. Målsättningsnormen innebär en strävan efter att omgivningsbuller inte ska medföra skadlig effekt på människors hälsa. Området är beläget mer än 150 m från E4:an utan direkt närhet till bostäder. Planförslaget kan innebära ökad bullernivå från fordon i och med ökad aktivitet i området, men bedöms inte strida mot miljö kvalitetsnormer för omgivningsbuller.

2. FÖRUTSÄTTNINGAR



Terminalvägen och gång- och cykelvägen sydöst om planområdet.

Omgivningsbeskrivning

Landskapsbilden präglas av industriverksamheter, kontor, skola och idrottsanläggningar och fordonstrafik i närområdet. Det finns inga bostäder inom eller i närheten av planområdet.

Nuvarande markanvändning

Marken är obebyggd och utgörs huvudsakligen av kuperad skog av typen tallmo. Planområdet ingår i ett större rekreationsområde för bl.a. löpning, skidåkning och discgolf.

Samhälls- och kommersiellservice

Timrå centrum ligger ca 2 km från planområdet. Tre busslinjer går längs väg E4 mot Sundsvall med busshållplats ca 400 m från planområdet. En busslinje går längs Terminalvägen, genom Vivsta industriområde och vidare till Timrå C, med busshållplats ca 500 meter från planområdet. Sundsvall-Timrå flygplats är beläget ca 6 km öst om planområdet. Längs med Terminalvägen löper en gång- och cykelväg med förbindelse till Timrå centrum.

Väg- och gatutrafik

Över 150 m sydöst om planområdet ligger väg E4 med en uppmätt årsdygnsmedeltrafik på ca 18 000 fordon per dygn. Längs planområdets sydöstra del löper Terminalvägen med gång- och cykelväg och längs den nordöstra finns Älvstrandsvägen. Vägarna är inom kommunal fastighet och förvaltas av kommunen.

Järnvägstrafik

Det går ett industrispår med farligt gods, som förbinder Timrå industriområde med Ådalsbanan, längs med planområdet i söder. Industrispåret förvaltas av Timrå kommun och trafikeras av ca två tåg per dag med en högsta tillåtna hastighet på 20 km/h. Planområdet är beläget cirka 20 meter från spårets mitt.

Ledningar

Söder om planområdet finns det VA-ledningar som den nya fastigheten kan anslutas till. Fiber finns inom planområdet, markreservat för underjordiska ledningar upprättas.

Geotekniska förhållanden

En geoteknisk undersökning gjordes i maj 2021. Undersökningen visade på att marken består av ett tunt humus lager i ytan med underliggande sand som blir något grövre och kan ha inslag av grus vid ca 2-3 m djup. Under finns en sand med något lägre hållfasthet, möjligen finsand som varvas om vart annat. Möjliga tunna lager av silt kan förekomma efter ca 14 m djup.

Sammanfattningsvis visar undersökningen på att området består av djupa sandlager vilket ger goda förutsättningar för grundläggning utan någon nämnvärd risk för sättningar. Undersökningsområdet är relativt platt och består av friktionsjord, det bedöms att inga stabilitetsproblem föreligger för befintliga geotekniska förhållanden. Planerade byggnader bedöms kunna grundläggas frostfritt med platta på friktionsjord.

I tre av fem prover överskrider kadmiumhalten för MMR (mindre än ringa risk) marginellt. Om det uppstår ett massöverskott vid exploatering och massorna behöver transporteras från platsen är de att betrakta som ett avfall. Ska massorna återvändas externt behöver man ta kadmiumhalten i beaktning.

Hydrologiska förhållanden

Avrinningsområde

Planområdet är beläget inom avrinningsområdet "Rinner mot Alnösundet" som är ca 6,4 km² stort. Planområdet är inte beläget inom riskområde för översvämning.

Grundvattenförhållanden

I anslutning till de geotekniska undersökningarna som gjordes i maj 2021 har vatten i borrhål noterats. I punkten 21AF007 påträffades vatten vid 9 m djup. I närliggande område längs Terminalvägen har vid en tidigare utredning, i samband med detaljplanering i direkt söder om planområdet, grundvattenrör installerats med spets nedförda till ett djup om ca 11,5 och 10,5 m under markytan. Vid mättillfällena (juni 2017) var rören torra.

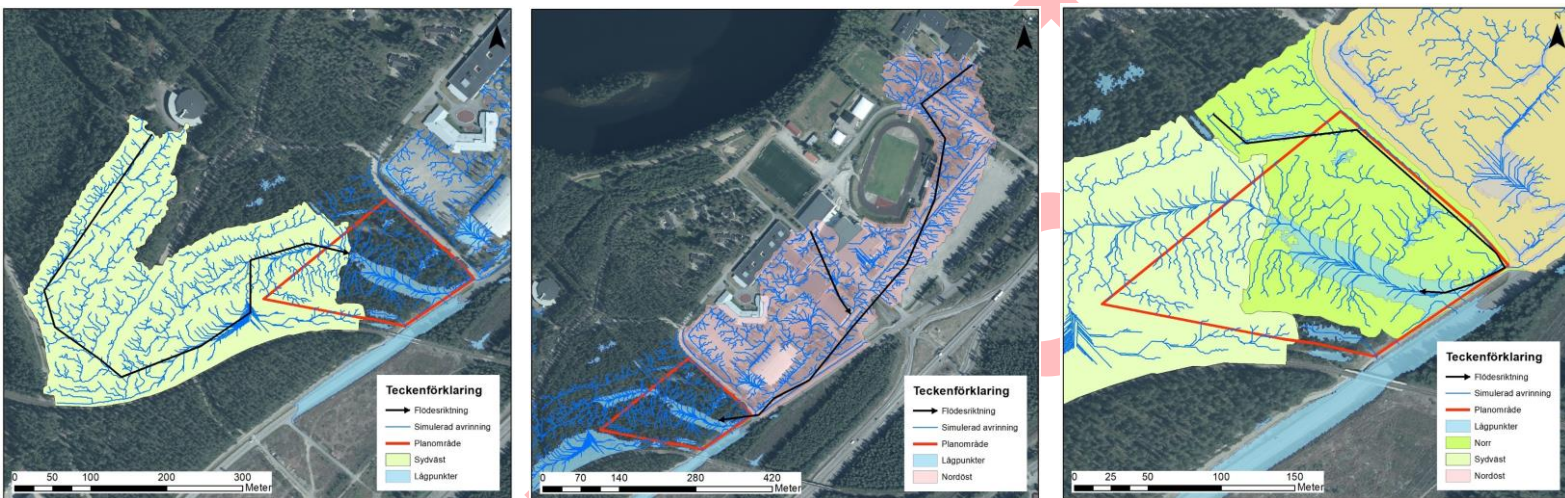
Grundvattenytans nivå varierar med årstid och nederbörd men bedöms ligga i ungefär samma höjd som vattennivån i Vivstavarvstjärnen +20 m (RH2000). Det undersökta området sluttar mot sydväst med höjder mellan +38,3 m - +34,6 m med en lågpunkt i mitten av området på +32,6 m.

Dagvatten

En dagvattenutredning togs fram augusti 2021. Planområdet ligger utanför verksamhetsområde för dagvatten, några andra befintliga ledningar finns inte heller. Markförhållandena inom planområdet består till största del av sand och grus som är väldigt

genomsläppligt och den största delen av dagvattnet som idag uppstår inom området antas infiltrera ned i marken.

Det finns fyra avrinningsområden som berör planområdet före exploatering. Dagvatten som kommer från avrinningsområde Sydväst leds in norr ifrån till mitten av det nya planområdet och till den svacka som är belägen mitt i planområdet. Från avrinningsområde Nordöst leds dagvattnet under Älvstrandsvägen och till ett dike som är beläget norr om cykelbanan för att sedan ledas till lågpunkten mitt i planområdet. Från avrinningsområde Norr leds dagvatten till vägdike väster om Älvstrandsvägen för att sedan följa vägen och sedan ledas till lågpunkten mitt i området. Det finns även ett litet avrinningsområde i söder (Syd) där dagvatten leds mot viadukten på Terminalvägen.



Planområdets avrinningsområden.

Förorenade områden

Det finns inga kända uppgifter om föroreningar som kan göra marken olämplig för den föreslagna markanvändningen.

Risker

På industrispåret som angränsar till planområdet i söder finns idag möjlighet att transportera farligt gods. Spåret ägs av Timrå kommun och hastighetsbegränsningen är 20 km/h. Spåret trafikeras av ca 2 tåg per dag. För att behålla säkerhetsavstånd till järnvägen samt en passage till grönområde slutar planområdet cirka 20 meter från spårets mitt. Strax över 150 meter från planområdet löper E4 som utgör en led för farligt gods, vilket innebär att någon riskbedömning ej behövs. Med läget nära E4:an utsätts området för buller, men i nuläget finns inga riktvärden för utomhusbuller för den föreslagna markanvändningen. Trafikverkets riktvärden för inomhusbuller för b.la kontor hanteras i bygglovsprocessen. Planförslaget bedöms därför som acceptabelt utifrån ett riskperspektiv.



Vy inne i planområdet blickat mot Terminalvägen.

Naturvärden

Planområdet ligger inom en av Skogsstyrelsens utpekade nyckelbiotoper, biotopen Timrå tallhed och är på 55 hektar sandbarrskog. Skogen utgör grönområde med rekreativvärden i översiktsplanen och är en viktig rekreativplats för Timrå kommuns invånare och besökare. Planområdet ianspråkar en liten del av nyckelbiotopens utkant och ligger i anslutning till befintlig bebyggelse. Planen bedöms inte påverka nyckelbiotopen i någon större utsträckning då åtgärden berör ett litet område och resten av nyckelbiotopen förblir orörd. Angående kumulativa effekter i omgivningen ser kommunen att industriområdet inte kommer växa något mer norrut, utan har nått sin gräns. Utifrån nuvarande vattenskyddsbestämmelserna och pågående arbete med nya bedöms det inte att industriområdet skulle växa mer in i nyckelbiotopen. Kommunen ser att nyckelbiotopen delar upp industriområdet och arenaområdet.

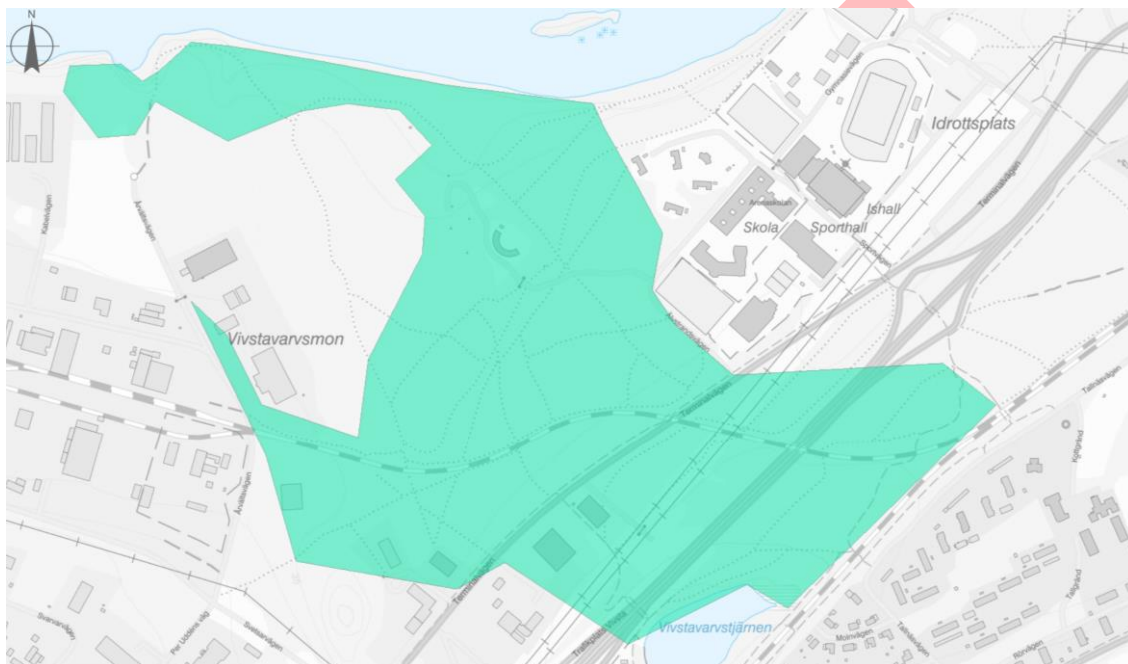
Inga specifika artuppgifter finns för planområdet, men det är sannolikt att det finns några rödlistade marksvampar, till exempel motaggsvamp och taggsvamp. Svamparterna är mest knutna till störda partier, till exempel vid stigar. När förnaskikten blir för tjocka trivs inte dessa arter. En rödlistad art är inte automatiskt skyddad, de ovannämnda svamparna är inte skyddad av artskyddsförordningen (2007:845).

Översiktsplanen klargör att samma hänsyn ska tas till nyckelbiotoper som naturvårdsobjekt. Om ett naturvårdsobjekt inte ingår i formellt skyddade områden som naturreservat, biotopskyddsområden eller Natura 2000- kan deras beaktande prövas i plan- och lovändanden. Timrå tallhed ingår inte i formellt skyddat område och kan därför prövas. Det aktuella området i nyckelbiotopen består av relativt ung skog och övriga naturvärden saknas. Vid en naturvärdesinventering bedömdes biotopvärdet som visst (klass 4) och artvärdet som påtagligt

(klass 3). Det innebär att Timrå tallhed har ett påtagligt naturvärde (klass 3), motsvarande Skogsstyrelsens ”objekt med naturvärde”, det vill säga en lägre nivå än nyckelbiotop.

Det finns skogsbruksplaner för gallring inom planområdet och området är målklassat som PG (Produktion med generell miljöhänsyn) och bedöms ha låga naturvärden. Då påverkan redan skett på naturvärden inom biotopen vid gallring bedöms en exploatering i området inte göra lika stor påverkan som om det hade varit orört. Utöver det anses de mest värdefulla naturvärdena hos nyckelbiotopen vara vid Vivstavarvstjärnen, på andra sidan E4:an söder om planområdet.

Samråd med berörd myndighet angående nyckelbiotopen har skett under samrådstiden för detaljplanen enligt MB 12 kap 6§.



Nyckelbiotopens utsträckning idag.

Kulturmiljövärden och arkeologi

Inom planområdet finns inga kända kulturmiljövärden eller fornlämningar.

3. PLANFÖRSLAG

Trafik och skola (T & S)



Timrå brandstation

Programhandling
Plan 1:1000 (A3)

12111100
2021-08-17

0 5 10 25 50 75 100
METER



lilje
wall

Förslag på utformning av planområdet (Liljewall 2021-08-17).

Planförslaget möjliggör kvartersmark för Räddningstjänst (**T**) & skola (**S**). Det innebär en flexibel markanvändning och med liknande ändamål som omgivningen. I användningen ingår område för räddningstjänst och utryckningsfordon, till exempel ambulans- eller brandstation. Komplement till verksamheten så som garage och kontor ingår planförslaget samt övningsområde för ”torra” övningar så som bilklippning. Även personalutrymmen som omklädningsrum, gym och gemensamma utrymmen ingår. Inom den här typen av verksamhet är det tillåtet med övernattning i begränsad utsträckning. Planförslaget ger även möjlighet för skolverksamhet kopplad till ändamålet för räddningstjänst så som räddningstjänstgymnasium. Vidare finns möjlighet för andra verksamheter, exempelvis vårdförättningar, att etableras som ger mervärden till ändamålet. Eventuell mast kan tillkomma. En CNS-analys, eller flyghinderanalys om det visar sig behövas, ansöks hos Luftfartsverket om masten överskrider en höjd på 25 meter.

Byggrätten (**e1**) föreslås gälla en byggnadsarea om högst 40 % av fastighetsarean inom användningsområdet. **Högsta byggnadshöjd** föreslås till 15 meter, eventuella master ingår inte. I dagsläget planeras det för en mast om ca 40 meter, detta kan dock förändras i vidare projektering. Därav bedöms det olämpligt att reglera masten med bestämmelser. **U-område** upprättas i planområdets södra del som reservat för en befintlig fiberledning.

Trafik och parkering

Utfart för utryckningsfordon sker mot Terminalvägen, in och utfart för samtliga andra fordon sker via Älvstrandsvägen. Vägen bedöms kunna hantera den ökade trafikmängd som planförslaget kan medföra. Både Terminalvägen och Älvstrandsvägen. All parkering inom planområdet ska anordnas på kvarterersmark. Då utryckningsfordonens utfart korsar gång- och cykelvägen måste åtgärder vidtas för att uppnå säkerhet, undgå olyckor. Ljussignaler ska placeras ut för att varna för utryckningar.

För att behålla ett säkerhetsavstånd till järnvägen samt en passage till grönområde slutar planområdet cirka 20 meter från spårets mitt.

Geoteknik och grundläggning

Byggnader bedöms kunna grundläggas frostfritt med platta på friktionsjord.

Vatten, avlopp och dagvatten

Planområdet ligger utanför verksamhetsområde för dagvatten, vatten eller spillvatten inom planområdet. Söder om området finns VA-ledningar planområdet kan anslutas till.

Dagvatten

Flödesberäkningar gjordes i samband med dagvattenutredningen. Resultatet uppvisar ett ökat flöde för samtliga avrinningsområden vid studerade regn med återkomsttid på 20 och 100 år. En klimatafaktor på 1,25 har använts vid beräkningen av nederbördsintensitet. Efter exploatering antas transport av dagvatten ske på mark, i ledningar och i dike. Vid beräkningar har hänsyn tagits till områdenas rinnsträckor.

AO	Återkomsttid (år)	
	20	100
Nordöst	520	890
Sydväst	56	95
Syd	3	5
Norr	36	61

Tabell 1. Beräknade dagvattenflöden från 20- och 100-årsregn före exploatering med klimatafaktor 1. Flödena presenteras i l/s.

AO	Återkomsttid (år)	
	20	100
Nordöst	650	1100
Sydväst	67	110
Syd	6	10
A	120	240
B	140	310
C	21	35
D	13	23

Tabell 2. Beräknade dagvattenflöden från 20- och 100-årsregn efter exploatering med klimatafaktor 1,25. Flödena presenteras i l/s.

För att rena dagvattnet från planområdet föreslås att vattnet från avrinningsområde leds till två dagvattendammar för att fördröja och rena dagvattnet. Damarna bör konstrueras med tät botten för att förhindra infiltration till grundvatten inom den planerade utökningen av vattenskyddsområdet. För att öka reningsgraden på vattnet kan damarna delas in så att en mindre våtmarksdel utgör andra halvan av dammen. En oljeavskiljare klass 1 kan också installeras efter dammarna för att fånga eventuella oljerester. Dessa lösningar tillsammans renar dagvattnet ca 70 %. Därefter föreslås att dagvattnet leds via dagvattenledningar till en befintlig kommunal dagvattenledning som går under Terminalvägen och vidare till en stenkista som är belägen bredvid E4:an. Stenkistan är befintlig och används idag för infiltration av dagvatten från bland annat Terminalvägen. Stenkistan har filmats och ledningen är i gott skick, stenkistan är delvis igensatt och behöver åtgärdas. Ett nytt dike norr om planområdet samt det befintliga mot Älvstrandsvägen nyttjas för fördröjning av flödena. Utflödet av dagvatten från planområdet kommer att vara densamma som innan exploatering med föreslagna dagvattenåtgärder.

För mer ingående om dagvatten och hanteringen av det inom planområdet se bifogad dagvattenutredning (utredningen håller på att revideras utifrån länsstyrelsens synpunkter och kompletteras vecka 39).

Elförsörjning

Området kan anslutas till befintligt el-nät.

Elektronisk kommunikation

Området kan anslutas till bredband.

Avfallshantering

När verksamheter har personal på plats under längre perioder bildas s.k. hushållsliknande avfall som ska lämnas till kommunen. Fastighetsägaren kommer tillsammans med kommunen och det kommunala avfallshanteringsbolaget, Timrå Renhållnings AB, överens om var avfallshämtning ska ske.

4. KONSEKVENSER AV PLANENS GENOMFÖRANDE

Stads- och landskapsbild

Planförslaget innebär att Timrå tätort förtätas.

Naturområden

Planförslaget berör som tidigare nämnt ett utpekat naturområde. Naturvärden bedöms ej påverkas nämnvärt. Se *Naturvärden* under *Förutsättningar*.

Väg- och gatutrafik

Vägnätet är dimensionerat för en högre trafikbelastning än den som råder idag. Erfarenheter från bl.a. evenemang på NHK arena visar på att vägnätet kan hantera stora trafikmängder utan att påverka av- och påfarter till E4:an nämnvärt. Planförslaget kan medföra ökad trafik till området, men Terminalvägen och övriga närliggande vägar har hög kapacitet och planförslaget bedöms inte påverka trafikflödet i området påtagligt.

Buller

Planområdet är beläget i ett bullerutsatt område nära E4 samt industri- och verksamhetsområde. Planförslaget bedöms inte innebära någon påtaglig förändring av bullersituationen då planförslaget inte innebär några större bullerkällor.

Klimat

Timrå kommun har en träbyggnad strategi med målsättning att sträva mot ökad hållbarhet i kommunala bygg- och anläggningsprojekt. Strategin omfattar kommunala byggnadsprojekt och dess ambition är att bygga så stor del som möjligt av trä.

Brandstationens lokalisering kan även ses som klimatsmart då närhet till kollektivtrafik finns samt att insatstiden förkortas och sträckan att ta sig ut till E4an förkortas vilket innebär minskad bränsleanvändning och utsläpp.

5. GENOMFÖRANDEFRÅGOR

Organisatoriska Frågor

Genomförandetid

Detaljplanens genomförandetid är fem år från den dag planen vinner laga kraft. Fastighetsägare har under genomförandetiden rätt att bygga i enlighet med detaljplanen. Detaljplanen gäller fortsatt när genomförandetiden gått ut, men kan då ändras eller upphävas.

Tidplan

Granskning beräknas kunna ske under hösten 2021 och planen bedöms kunna antas under hösten 2021.

Huvudmannaskap

Planen omfattar enbart kvartersmark.

Avtal

Avtal för planens genomförande bedöms inte vara nödvändiga.

Ekonomiska Frågor

Timrå kommun bekostar detaljplanen samt nödvändiga utredningar. Anslutningsavgifter för VA, el med mera inom kvartersmark bekostas av fastighetsägaren.

Fastighetsrättsliga Frågor

Fastighetsbildning

Planen möjliggör ny fastighetsbildning i form av avstyckning. Eventuell fastighetsbildning bekostas av markägaren. I detta fall är det kommunen som söker om en sådan åtgärd.

Ledningsrätt

Ingen ledningsrätt finns belägen inom planområdet.

Servitut

Förrättning pågår för att avstycka brandstationsfastigheten. Genom tilläggsyrkande löses vägfrågan genom bildande av officialservitut för in och utfart.

6. ÄNDRINGAR EFTER SAMRÅD

Detaljplanen har upprättats i samarbete med kommunens tjänstemän inom Miljö- och byggkontoret. Berörda myndigheter, sakägare och allmänhet har informerats och fått tillfälle att lämna synpunkter under samrådsskedet. Inkomna synpunkter med kommentarer redovisas närmare i samrådsredogörelsen.

Efter samrådet har planförslaget ändrats med följande på plankartan:

-

Efter samrådet har planbeskrivningens text om följande förändrats:

- Lokalisering

- Översiktsplan
- Riksintresse vattenförsörjning
- Miljökvalitetsnormer för vattenförekomster
- Geotekniska förhållanden
- Grundvattenförhållanden
- Naturvärden
- Trafik och skola (T & S)
- Vatten, avlopp och dagvatten
- Klimat
- Tidplan
- Ekonomiska frågor
- Fastighetsbildning

7. ÄNDRINGAR EFTER GRANSKNING

Detaljplanen har upprättats i samarbete med kommunens tjänstemän inom Miljö- och byggkontoret. Berörda myndigheter, sakägare och allmänhet har informerats och fått tillfälle att lämna synpunkter ytterligare en gång under granskningsskedet. Inkomna synpunkter med kommentarer redovisas närmare i granskningsutlåtandet.

Efter granskning har planförslaget ändrats med följande på plankartan:

- Fastighetsbeteckning

Efter granskning har planbeskrivningens text om följande förändrats:

- Undersökning betydande miljöpåverkan
- Riksintresse vattenförsörjning
- Miljökvalitetsnormer för vattenförekomster
- Väg- och gatutrafik
- Servitut
- Dagvatten

8. KVARSTÅENDE SYNPUNKTER

Planförslaget har till vissa delar justerats under planprocessen. Det bedöms dock finnas kvarstående synpunkter på planförslaget. Dessa rör bland annat val av lokalisering.

Följande fastigheter/myndigheter bedöms ha kvarstående synpunkter:

- Miljö- och byggnadsnämnden, Timrå kommun

9. MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Planförfattare

Planförfattare är planarkitekt Stina Reinhammar, Timrå kommun.

Stina Reinhammar
Planarkitekt

Klas Lundgren
Miljö- och byggchef

UTKAST

Samrådsredogörelse

Detaljplan för ny brandstation Del av Vivsta 13:19 Timrå kommun

Ett samråd för detaljplanen har pågått under perioden 2021-02-15 till 2021-03-08. Under den perioden har 10 yttranden inkommit på planförslaget.

Inkomna yttranden under samråd detaljplan för ny brandstation

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Trafikverket
4. Medelpads räddningstjänstförbund
5. Räddningstjänsten Höga kusten-Ådalen
6. E.ON energidistribution
7. Servanet AB
8. MittSverige Vatten och Avfall AB
9. Luftfartsverket
10. Miljö- och byggnadsnämnden

Synpunkter från statliga myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att den eventuella påverkan på vattenförekomsten Wifsta och på den utpekade nyckelbiotopen i området behöver utredas ytterligare för att bedöma om förslaget kan innebära en risk för betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen anser att planförslaget saknar redovisning av

1. dess påverkan på riksintresset för vattenförsörjning enligt 3 kap 8 §, och
2. dess påverkan på medborgarnas hälsa och säkerhet och risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen har därför inte möjlighet att bedöma om det kan komma att bli nödvändigt att överpröva detaljplanen enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen (2010:900).

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Riksintressen

Planområdet ligger ca 200 meter från E4 som är en väg av riksintresse. Länsstyrelsen instämmer med kommunens bedömning att förslaget inte innebär någon betydande påverkan på E4.

Marken berör också Wifsta riksintresse för vattenförsörjningen. Länsstyrelsen behöver se hur kommunen har kommit fram till att detaljplanen inte innebär någon skada på riksintresset. För att komma fram till detta behöver både den kontinuerliga påverkan från den föreslagna verksamheten och risken från olyckor utredas. Även potentiell påverkan från planerade markarbeten under byggskedet, till exempel pålning, borrning, grävning, schaktning och ledningsdragning bör utredas. Denna riskbedömning bör innehålla:

- geohydrologisk utredning som beskriver grundvattenförekomsten och vattnets tillrinning,
- ekologisk utredning om markens egenskaper,
- dagvattenutredning som bland annat visar konsekvenser av att dagvattnet ska tas om hand inom planområdet, och
- analys av planerad markanvändning som till exempel övningar, fordonstvätt, materialvård, avfallshantering och bränslehantering.

Även påverkan utanför detaljplanen till följd av exempelvis ökad trafik bör ingå i bedömningen. Sett över en längre period kan flera enskilda exploateringar sammantaget ge negativa effekter som inte går att förutse vid bedömningen av varje enskilt exploateringsprojekt. För att kunna fånga upp och beakta sådana kumulativa effekter är det lämpligt att den totala påverkansrisken inom hela grundvattenförekomstens tillrinningsområde ingår i riskbedömningen.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma att riskbedömningar och utredningar kopplade till vattenförekomsten kan innehålla skyddsvärd information och bör hanteras därefter.

Kommentar: *En dialog tillsammans med länsstyrelsen och MSVA har funnits efter samrådskedet där vissa av dessa frågor nu besvarats. En dagvattenutredning tas fram till granskningskedet.*

Mellankommunala frågor

Detaljplanen berör den gemensamma räddningstjänsten i Medelpad. Länsstyrelsen förutsätter att Medelpads räddningstjänstförbund har valt en lämplig lokalisering utifrån detta perspektiv.

Kommentar: *Lokaliseringen utreddes, som det står i planbeskrivningen, i en förstudierapport av Medelpads räddningstjänstförbund.*



Miljö kvalitetsnormer

Den utredning som bör tas fram för att utreda påverkan på dricksvattenförekomsten bör också förtydliga om förslaget ökar risken för att MKN inte kan följas.

Kommentar: *Planbeskrivningen kompletteras med utvecklat resonemang med stöd från dagvattenutredning som visar att på MKN kan följas.*

Hälsa och säkerhet

Påverkan på riksintresset för vattenförsörjning kan innebära en fara för hälsa och säkerhet, se ovan.

Avseende de geotekniska riskerna bedömer länsstyrelsen efter att ha hämtat in synpunkter från Statens geotekniska institut, SGI, att dessa behöver utredas ytterligare. Stabilitetsförhållandena behöver klarläggas, både för befintliga förhållanden och för det som planen kommer tillåta. Då slänten i nordväst enligt plankartan blir brantare västerut, kan släntens stabilitet även utanför området behöva klarläggas. Det behöver säkerställas att planen inte påverkas av ett ras, direkt eller genom omgivningspåverkan, vilket kan innebära att stabilitetsförbättrande åtgärder är nödvändiga även utanför planområdet. Ändrade förhållanden som kan förväntas till följd av klimatförändringar i form av exempelvis ökade nederbörds mängder ska beaktas.

Stabilitetsförhållandena ska klarläggas med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008. Framkommer det efter utredning att det erfordras åtgärder eller restriktion för att marken ska vara lämplig ska dessa regleras i detaljplanen.

Kommentar: *En geoteknisk utredning har gjorts till granskningskedet och planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning om de geotekniska förhållandena.*

Övriga synpunkter

Planförfarande

Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Detta förutsätter att förslaget överensstämmer med översiktsplanen och inte innebär en betydande miljöpåverkan. Översiktsplanen anger att området ska användas som grönområde. Grönområden kan enligt översiktsplanen i vissa fall bebyggas, exempelvis om det skapar "mervärden till rekreation" eller bidrar till "Timrå som en attraktiv boendekommun". Det är inte uppenbart att det aktuella förslaget är förenligt med översiktsplanen, och kommunen bör därför utöka detta resonemang. Det är i länsstyrelsens mening inte heller klarlagt att förslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan.

Kommentar: *Enligt översiktsplanen kan åtgärder inom grönområden ske om de skapar "mervärden till rekreation och boende". Detta tolkas som för boende i kommunen. Planbeskrivningen kompletteras med ett utvecklat resonemang.*



Nyckelbiotop

Länsstyrelsen har inhämtat Skogsstyrelsens yttrande med anledning av att marken är en del av en utpekad nyckelbiotop. Marken utgör nyckelbiotop med stor biologisk mångfald som framförallt är av stort värde på grund av flera arter av rödlistade marksvampar. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen tydliggör ställningstagandet om markens lämplighet i förhållande till platsens naturvärden. I resonemanget om att marken ligger i utkanten av naturområdet ser länsstyrelsen gärna att kommunen tar hänsyn till kumulativa effekter av exploatering av området, detta särskilt med hänsyn till att området föreslås planläggas trots att det utpekats som grönområde i översiktsplanen.

Kommentar: *Kompletteras med ett förtydligande.*

Planbestämmelser

Markreservat för underjordiska ledningar är enligt Boverkets planbestämmelsekatalog en egenskapsbestämmelse och bör avgränsas med egenskapsgräns på plankartan.

Kommentar: *Planen påbörjades innan 2020-10-01 och ska därmed avgränsas med en administrativgräns.*

Arkitektur och gestaltad livsmiljö

I maj 2018 fattades beslut i Sveriges riksdag för en ny och samlad politik för gestaltade livsmiljöer. Målet är att arkitektur, form, design, offentlig konst och kulturarv ska bidra till ett hållbart, jämlikt och mindre segregerat samhälle där alla ska få möjlighet att påverka vår gemensamma miljö.

Kommunerna har en nyckelroll i arbetet med att främja en god gestaltad livsmiljö. Länsstyrelsen ser därför gärna att kommunen beskriver hur detaljplanen bidrar till denna målsättning.

Källa: Boverket Arkitektur och gestaltad livsmiljö.

Kommentar: *Detaljplanen är inte med och bestämmer den arkitektoniska utformningen av den framtida bebyggelsen inom planområdet. Detta sker i ett senare skede med byggherren.*

Klimat och energi

Enligt PBL ska kommunen ta hänsyn till miljö- och klimataspekter vid all planering. Genom orienteringen av byggnaderna kan mer eller mindre goda lägen för solceller skapas. Vilket trafikarbete genomförandet av en detaljplanplan ger upphov till är av avgörande betydelse för dess klimatpåverkan. Detaljplanens lokalisering ger de grundläggande förutsättningarna, men även detaljplanens utformning är av betydelse. Detaljplanen reglerar inte människors beteende, men kan skapa förutsättningar för och främja ett klimatsmart beteende. Länsstyrelsen emotser ett resonemang utifrån hur detaljplanen tar hänsyn till miljö- och klimataspekter.

Källa: Boverket, Minskad klimatpåverkan i detaljplaneringen.

Kommentar: *Kompletteras med förklarande om vår träbyggnadsstrategi.*



Lantmäteriet

Ledningsrätt

I planbeskrivningens genomförandedel anges att det finns en ledningsrätt för fjärrvärme ca 30 meter utanför planområdet. Detta har nog inte mycket med själva genomförande av planen att göra. Ska denna text vara med i planbeskrivningen bör den sannolikt flyttas till något av styckena ovanför.

Däremot nämns det att det går ledningar genom området och att det därför lagts ut markreservat för underjordiska ledningar i plankartan. Har kommunen någon tanke med dessa ledningar? Ska det bildas ledningsrätt och vem ska i så fall ansöka och bekosta detta? Eftersom området ges användningen skola skulle det exempelvis kunna tänkas att området säljs till en privat aktör som bygger en skola på området. Då bör ledningarna vara säkrade med någon typ av rättighet.

Kommentar: *Text om ledningsrätt för fjärrvärme tas bort. Dialog med ledningsägaren inom planområde har skett. Någon ledningsrätt bedöms inte vara aktuell.*

Fastighetsbildning

Stycket kan utvecklas något, exempelvis vilken typ av fastighetsbildning som möjliggörs i och med planen. I detta fallet kan det bli aktuellt med en avstyckning. I vilken situation tänker kommunen att det är aktuellt och vem ansöker om en sådan åtgärd?

Kommentar: *Planbeskrivningen utvecklas med ett förtydligande.*

Avgifter

Planbeskrivningen nämner att det finns möjligheter till diverse olika anslutningar, så som till vatten, avlopp och dagvatten, elförsörjning samt elektrisk kommunikation. Medför dessa anslutningar några avgifter?

Kommentar: *Anslutningar medför avgifter, planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande.*

Trafikverket

Har inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

Synpunkter från kommunala nämnder/bolag och från företag

Medelpads Räddningstjänstförbund

Området saknar helt brandposter idag. En brandpost med bra kapacitet behöver anordnas till den nya brandstationen för att kunna fylla de olika brandbilarna med vatten. Brandposten behöver vara en väggbrandpost där uttag finns för att fylla



bilarna både utomhus och inomhus, så som det är på övriga brandstationer idag. Placering på brandposten bör bestämmas i samråd med räddningstjänsten. Övriga synpunkter angående detaljplanen kommer att lämnas av Räddningstjänsten Höga Kusten – Ådalen, då detta ärende berör våran egen brandstation.

Kommentar: MRF är med under projekteringsgången.

Räddningstjänsten Höga kusten-Ådalen

I dokumentet Planbeskrivning Detaljplan för ny brandstation under kapitlet 2. förutsättningar – risker beskrives att det finns en farlig gods led 20 meter från objektet men säger att det inte behövs göras en riskutredning. Argumentet som görs är att mängden av tåg som passerar där varje dag är max 2 samt hastigheten är vid 20 km/h. Även om det minskar mängden tåg som passerar där så hanteras inte riskerna vid en möjlig olycka. Räddningstjänsten Höga Kusten – Ådalen anser att det bör göras en riskutredning som tittar på vilka barriärer eller andra riskminimerande åtgärder som krävs för att kunna hantera en olycka.

Kommentar: En riskutredning anses inte vara aktuell utifrån ovannämnda argument om att det är knappt två tåg per dag som åker sträckan samt att max hastigheten är 20 km/h.

E.ON Energidistribution

För kommande elförsörjning av ny brandstation krävs att en nätstation placeras på lämplig plats, i nuläget är det svårt att veta var men ett generellt E kan införas i plankarta som ger stöd för teknisk anläggning.

Kommentar: Tekniska anläggningar som krävs för verksamhetens drift ingår i användningen och behöver inte betecknas E – Tekniska anläggningar.

Servanet AB

ServaNet AB/Sundsvall Elnät AB har optoledningar längs efter Terminalvägen på västra sidan av vägen. Samt en ledning längs efter Älvstrandsvägen på södra sidan av vägen. Dessa ledningar kommer ev. att behöva flyttas skarvas om. Vid ev flytt så önskar vi bli kontaktade i god tid innan byggstart.

Kommentar: Noteras.

MittSverige Vatten & Avfall

Berörd del av fastigheten ligger utanför Timrå Vatten AB verksamhetsområde, Timrå Vatten AB är således inte skyldiga att ansluta fastigheten. Anslutning kan ske via avtal.



Vattenförsörjning

Vattenanslutning kan ske via avtal, förbindelsepunkt upprättas i samråd med exploatören, men kommer att placeras cirka 150-200m söder om fastigheten.

Spillvattenledning

Spillvattenanslutning kan ske via avtal, förbindelsepunkt upprättas i samråd med exploatören, men kommer att placeras cirka 150-200m söder om fastigheten.

Eventuellt krävs pumpning.

Drän- samt takavvattning får EJ anslutas till spillvattenanläggningen.

Dagvattenavledning

Kommunal dagvattenanläggning saknas i området, fastigheten kan således EJ anslutas till kommunalt dagvatten.

Anläggningar

Byggnadens placering ligger i direkt närhet till befintligt vattenverk och vattentäkt. Utifrån den verksamhet som beskrivs i planen har MittSverige Vatten & Avfall AB inget att erinra avseende byggnadens placering.

Övrigt

När en fastighet ligger utanför verksamhetsområdet och ansluts via avtal innebär det kortfattat att fastighetsägaren/exploatören själv bekostar anläggning samt ansvarar för ledningarna fram till den kommunala anläggningen.

Anläggningsavgift erläggs enligt gällande taxa.

Bifogar områdesskiss där befintliga ledningar och planerad förbindelsepunkt finns markerade.

Vid avledning av annat avloppsvatten än normalt hushållspillvatten gäller gränsvärden enligt "Krav på utsläpp av avloppsvatten till VA-nätet" (se msva.se).

Oljeavskiljare/fettavskiljare

Oljeavskiljare:

Om verksamheten i fastigheten medför utsläpp av avloppsvatten som skiljer sig från normalt hushållspillvatten ska avloppsvattnet renas så att gränsvärdena i "Krav på utsläpp av avloppsvatten till VA-nätet" inte överskrids

Det innebär att oljeavskiljning kan behövas för verksamhetens utgående vatten. I Miljöskyddsåtgärder för verksamheter anslutna med oljeavskiljning* till avloppsledningsnätet beskrivs när och hur detta går till. (Den är framtagna i samverkan med Sundsvalls miljökontor, Timrå miljökontor och Norrhälsinge miljökontor.) Gäller detta en fordonstvätt finns Riktlinjer för utsläpp till avlopp från fordonstvättar. (Båda finns på hemsidan, men kan skickas med som pdf.) MittSverige Vatten & Avfall AB kan komma att ställa krav på provtagning för att visa att kraven följs. Även annan reningsutrustning kan behöva installeras beroende på verksamhetens art.

Fettavskiljare

Om verksamheten i fastigheten medför utsläpp av avloppsvatten som skiljer sig från



normalt hushållspillvatten ska avloppsvattnet renas så att gränsvärdena i ”Krav på utsläpp av avloppsvatten till VA-nätet” inte överskrids. Livsmedelsverksamheter behöver i de flesta fall ha avskiljning av fett. Detta innebär för restauranger att en fettavskiljare, enligt standard SS-EN-1825 behöver installeras. Se gällande lagar och regler i ABVA*. Fastighetsägaren är ansvarig för detta.

Fettavskiljare ska anmälas med blanketten Anmälan om fettavskiljare som finns på msva.se. Sundsvall Vatten & Avfall AB kan komma att ställa krav på provtagning för att visa att kraven följs.

Kommentar: *Noteras.*

Luftfartsverket

Detaljplan med diarienummer KS/2020:360 innehåller inte byggnation högre än 20 m över omgivande mark. Det är endast detaljplaner som innehåller byggnation högre än 20 m över omgivande mark som skall remitteras till LFV. LFV har generellt inget att erinra mot byggnation som är lägre än 20 m över omgivande mark. Enda undantaget från denna enkla regel är om LFV är arrendator eller fastighetsägare av fastigheten eller omgivande fastighet och så är inte fallet i detta ärende.

LFV ber er att noga selektera de ärenden ni remitterar till oss, vi har ett synnerligen stort inflöde av ärenden från Sveriges samtliga 290 kommuner, 21 länsstyrelser, hundratals vindkraftsuppsättare, kraftbolag etc. etc. och hanterar tusentals ärenden om året. Ett enda felaktigt ärende per kommun ger 300 ärenden som inte berör oss som vi ändå tvingas hantera enligt Arkivlagen. LFV avskriver ärendet, svar utgår ej.

Kommentar: *Tanken var att informera om att en plan för en brandstation med en mast håller på att planläggas. Planen är väldigt flexibel och framgår ej hur masten kan tänkas placeras eller dess höjd kommer bli.*

Miljö- och byggnadsnämnden, Timrå kommun

Det aktuella området omfattas av riksintresse för vattenförsörjning samt av den planerade tertiära zonen för Vivsta vattenskyddsområde. Vattenskyddsområde med föreskrifter är inte beslutat än. Vid detaljplanering inom detta område behöver hänsyn tas till vattenskyddet oavsett om formellt beslut finns eller inte då vattentäkten är av stor betydelse för Timrå kommun.

I underlaget anges att det aktuella området inte omfattas av verksamhetsområde för dagvatten utan dagvattnet ska omhändertas inom planområdet.

Förutsättningarna i planen anger att området kan bebyggas upp till 40%. I skiss och beskrivningar anges också parkeringar, kör- och övningsytor. Detta innebär att andelen hårdgjord yta blir stor samtidigt som också dagvattnet ska tas omhand inom området. Ytorna ska användas som övningsområde, för trafik och parkering vilket är verksamheter som kan leda till förorening av dagvatten. Detta får inte medföra risker.



Var hamnar vattnet vid ett kraftigt regn? Behövs magasinering innan infiltration eftersom vattnet inte ska avledas från fastigheten? Behövs rening av dagvattnet utifrån den markanvändning som planeras och behovet av vattenskydd? Vid bedömning av dessa frågor behöver inte bara den förstudie som finns tillgänglig beaktas utan även hänsyn tas till hur området kan användas i framtiden utifrån den markanvändning som detaljplanen medger. Underlag för att bedöma förutsättningar för att både ta omhand dagvattnets volym och föroreningsinnehåll saknas i handlingarna. Lämpligheten för planerad markanvändning går inte att bedöma utan detta underlag.

Bedömning

Sammanfattningsvis har miljö- och byggnadsnämnden följande synpunkter:

- Underlag för att bedöma förutsättningar för att både ta omhand dagvattnets volym och föroreningsinnehåll saknas i handlingarna. Utifrån planerad markanvändning och utformning av området samt utifrån vattenskyddsintresset bedöms det motiverat att detta kompletteras. Utan underlaget kan inte lämpligheten för planerad markanvändning bedömas.

Kommentar: *En dialog har förts med miljöenheten och en dagvattenutredning tas fram till granskningskedet.*

Miljö- och byggkontoret

Stina Reinhammar
Planarkitekt

Granskningsutlåtande

Detaljplan för ny brandstation Del av Vivsta 13:19 Timrå kommun

Granskning av detaljplanen har pågått under perioden 2021-08-30 till 2021-09-20. Under den perioden har 10 yttranden inkommit på planförslaget.

Inkomna yttranden under granskning av detaljplan för ny brandstation

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Trafikverket
4. Medelpads räddningstjänstförbund
5. E.ON energidistribution
6. Skanova
7. MittSverige Vatten och Avfall AB
8. Luftfartsverket
9. Miljö- och byggnadsnämnden
10. Kultur- och tekniknämnden

Synpunkter från statliga myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen anser att planförslaget saknar redovisning av

1. dess påverkan på riksintresset för vattenförsörjning enligt 3 kap. 8 § miljöbalken,
2. huruvida det kommer att leda till ett överskridande av miljökvalitetsnormerna för grundvatten, och
3. dess påverkan på medborgarnas hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen kan därför komma att överpröva detaljplanen enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen (2010:900).

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Riksintressen

Wifsta vattenverk är ett utpekad riksintresse för vattenförsörjning enligt 3 kap. miljöbalken. Planområdet för den nya brandstationen är delvis beläget inom skydds-zonen för vattentäkten. Vattenskyddsområdet planeras att utökas, varpå



planområdet kommer att hamna helt innanför skyddszon. Grundvattenförekomsten Vivstavarv utgör en del av grundvattenmagasinet Indalsälvsåsen. Vid Vivstavarv finns ett av Sveriges största grundvattenflöden och det utgör en unik grundvattenresurs som inte får äventyras. Länsstyrelsen anser att det inte är klarlagt att detaljplanen inte kommer att medföra risk för skada på riksintresset.

Kommunen avser att leda bort dagvatten genom dagvattenledningar och stenkistor som ligger utanför detaljplaneområdet. Länsstyrelsen ser inte att det är klarlagt att dessa kommer att kunna användas på det sätt som beskrivs och att det finns rådighet för att rusta upp stenkistan, som beskrivs vara i dåligt skick. Eftersom möjligheten att nyttja stenkistan inte är säkerställd och det saknas utredning av alternativa lösningar bedömer länsstyrelsen att det inte är säkerställt att detaljplanen kan genomföras på ett sätt som föreslagits.

Då redovisat förslag bland annat inkluderar en bypass-funktion och att aktuell stenkista är placerad på en värdefull grundvattenförekomst finns dessutom fortfarande risk att grundvattenförekomsten påverkas negativt även om de föreslagna åtgärderna kan genomföras.

PFAS i brandskum har orsakat stora problem med förorenade dricksvattentäkter runt om i landet. PFAS är toxiskt, bioackumulerande och persistent (svårnedbrytbar). Forskning pågår som visar på att förbjudna PFAS ingår i dagens godkända brandskum. Sanering av PFAS-förorening i mark och grundvatten är väldigt svår och rening av dricksvatten från PFAS är mycket kostsam. Riskerna för grundvattnet vid Vivsta vid hantering av brandskum har inte beaktats tillräckligt i föreliggande underlag.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen har inga synpunkter med hänsyn till mellankommunal samordning.

Kommentar: *Noteras.*

Miljö kvalitetsnormer

Det framgår inte hur planerad detaljplan uppfyller gällande krav för berörda vattenförekomster och hur kraven i 5 kap. 4 § i miljöbalken uppnås.

Dagvattenhantering med infiltration av potentiellt förorenat dagvatten från planområdet till grundvattenförekomsten som föreslås i dagvattenutredningen bedöms medföra en stor risk att miljö kvalitetsnormerna inte kan uppnås. Om infiltration/ perkolation av dagvatten ska ske inom grundvattenförekomstens tillrinningsområde behövs därför kompletterande utredning som innehåller följande:

- Miljö kvalitetsnormer, både kvantitativa och kemiska för berörd grundvattenförekomst. För den kemiska statusen ska det även framgå vilka

riktvärden och värden för utgångspunkt för att vända trend som är beslutade för grundvattenförekomsten. Om det finns undantag i form av förlängd tidsfrist för någon parameter ska det också framgå.

- Riskbedömning, både kvantitativa och kemiska för berörd grundvattenförekomst. Ange om grundvattenförekomsten har bedömts vara i risk att inte uppnå beslutade miljökvalitetsnormer och vilka påverkanskällor samt ämnen som är utpekade som orsak till risken.
- Vilka föroreningar som verksamheten förväntas släppa ut samt halter och mängder av dessa, både i normalsituationen och en worst case-situation. Redovisa hur halterna förhåller sig till grundvattenförekomstens riktvärden och vända-trend-värden. Om det saknas riktvärden för relevanta ämnen kan SGU:s bedömningsgrunder för grundvatten användas. Bedöm hur stor risken är att riktvärden eller vända-trend-värden överskrids.
- Utsläppens bidrag till den totala belastningen av relevanta ämnen i grundvattenförekomsten. Detta krävs för att kunna bedöma om verksamhetens bidrag kan leda till en försämring eller ett äventyrande av möjligheten att uppnå miljökvalitetsnormen.
- Förtydliga, och vid behov komplettera, vilka åtgärder som planeras att vidtas för att minska risken för negativ påverkan på grundvattenförekomsten

Hälsa och säkerhet

De lokala stabilitetsförhållande för befintliga förhållanden framstår som gynnsamma, men stabilitetsförhållandena utifrån de marklaster som planen kommer tillåta behöver också klargöras. Det saknas också bedömning avseende stabilitetsförhållanden i förekommande slänter i nordväst samt mot Terminalvägen.

Kommentar: En dialog med länsstyrelsen har skett och det har överenskommit att dagvattenutredningen ska kompletteras med en riskbedömning av vattenförekomstens status i nuläget kontra förväntade föroreningar och föreslagna dagvattenåtgärder. Planbeskrivningen ska även kompletteras utifrån det samt tydliggöra i högre utsträckning hur lösningen verkar. Angående punkten om PFAS som SGI framfört via länsstyrelsen, ska länsstyrelsen informera SGI om att endast Fyllan används som övningsområde när andra övningar än torra ska ske. Angående de bedömningar som SGU frågar efter utifrån stabilitetsförhållanden, hänvisar kommunen till den geotekniska utredningen som påvisar att området har gynnsamma förhållanden.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-08-18) har följande noterats:



För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras **FASTIGHETSÄTTSLIGA GENOMFÖRANDEFRÅGOR**

Av planbeskrivningen framgår att Älvstrandsvägen har kommunalt huvudmannaskap. Lantmäteriet kan dock konstatera att vägen inte är planlagd som allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. För att fastigheten inom det nya planområdet ska få rättighet att använda vägen så behöver servitut bildas.

Planbeskrivningen behöver kompletteras med information angående detta.

Som alternativ till servitut skulle planområdet kunna utökas till att också innefatta allmän platsmark; Älvstrandsvägen.

***Kommentar:** Älvstrandsvägen ägs, driftas och underhålls av Timrå kommun. Den är dock inte inom planområdet och planlagd som allmän platsmark, varför det kan vara missvisande att benämna det som kommunalt huvudmannaskap. Planbeskrivningen justeras i dessa delar (sid 9). Förrättning pågår för att avstycka brandstationsfastigheten. Genom tilläggsyrkande löses vägfrågan genom bildande av officiärservitut för in och utfart. Planbeskrivningen kompletteras med denna uppgift.*

Delar av planen som bör förbättras

ENDAST u-OMRÅDE SÄKERSTÄLLER INTE LEDNINGARNA

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar s.k. u-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga dessa på kvartersmark och dels att lovpliktiga åtgärder inte kan utföras som hindrar ledningen, men det bildas ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett ledningsrätt eller servitut upplåtas. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

***Kommentar:** Vid kontakt med berörda ledningsägare har inget intresse funnits för att säkra ledningarna med en formell rättighet. Berörda ledningsägare har bedömt att ett u-område i tillräcklig grad säkerställer ledningarna. Kommunen har inte för avsikt att påtvinga ledningsägarna ej efterfrågade rättigheter.*

GRUNDKARTA

I grundkartan saknas fastighetsbeteckning för Vivsta 13:19.

***Kommentar:** Kompletteras.*

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

DETALJPLANENS SYFTE

Av planbeskrivningen framgår följande angående planens syfte:

"Planen möjliggör även för skola och andra verksamheter, till exempel inom vård, vilka kan skapa mervärden tillsammans med ändamålet (T & S)"



Kommunen bör se över om verksamheter för vård är förenliga med användningsbestämmelserna T och S.

Kommentar: De vårdverksamheter som är tänkta är sådana som kan samverka med räddningstjänsten som socialtjänsten och lokaler för hemtjänstpersonal.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra, men vill upplysa om att väg E4 ligger ca 150 meter från planområdet och kan bidra till buller i området. Vid verksamhet som exempelvis undervisningslokaler behöver man efterleva Boverkets byggregler (BBR) med hänvisning till SS 25268 för regler om ljudklassning av utrymmen i byggnader - Vårdlokaler, undervisningslokaler, dag- och fritidshem, kontor och hotell. Ljudnivåerna inomhus får inte överskrida de nivåer som anges i Boverkets byggregler.

Kommentar: Noteras.

Synpunkter från kommunala nämnder/bolag och från företag

Medelpads Räddningstjänstförbund

Medelpads Räddningstjänstförbund har tagit del av insända granskningshandlingar för ny brandstation på fastigheten Vivsta 13:19 och har inga nya synpunkter att lämna i ärendet.

Kommentar: Noteras.

E.ON Energidistribution

E.ON Energidistribution AB har studerat de inkomna remisshandlingarna och har inget att erinra,

I och med att T i plankartan även stöder teknisk anläggning så är vi nöjda.

Kommentar: Noteras.

Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Om Skanova tvingas vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kommentar: Noteras.



MittSverige Vatten & Avfall

MittSverige Vatten&Avfall AB hänvisar till tidigare remissvar, se nedan, men med följande tillägg:

Planbeskrivning:

I planbeskrivningen sid 7 står följande

” Det finns dock vissa påverkanskällor inom närområdet som orsakar problem med höga halter av miljögifter eller klorid/sulfat men miljöövervakning av relevanta ämnen saknas i dagsläget och är otillräckligt.”

Vilka är dessa påverkanskällor?

” Norr om planområdet ligger även grundvattenförekomsten Vivstavärv-Gistaholmarna (id: WA56236286) som är områdets andra recipient.

Vattenförekomsten bedöms ha en god kvantitativ status och den kemiska statusen bedöms som god, med undantag för av förhöjda halter av arsenik och poly aromatiska kolväten (PAH).”

Menar man grundvattenförekomsten Stordalen-Vivstamon id WA49496908? Och stämmer det att den har förhöjda halter av arsenik?

***Kommentar:** Påverkanskällorna framgår av efterföljande mening i planbeskrivningen; från väg/järnväg, samt förorenade områden. Stordalen-Vivstamon är den grundvattenförekomst som avses och det stämmer inte att det finns förhöjda halter. Texten revideras.*

Dagvattenutredning:

- Utredningen rekommenderar att dammar anläggs inom området för flödesutjämning och rening. Dammarna ska ha tät botten, för att vatten inte ska infiltrera. Vattnet ska sedan ledas via Timrå kommuns dagvattenledning till en stenkista på andra sidan E4:an. Vilket MittSverige Vatten&Avfall AB anser är en bra lösning.

- En rekommenderad åtgärd är att en oljeavskiljare installeras före dammarna för att fånga oljerester. Troligen är det en effektivare åtgärd att lägga en oljeläns i dammarna.

- Stora delar av ”avrinningsområde Nordöst” avleds till Indalsälven via ett lokalt dagvattennät som Timrå kommun sköter, detta framgår inte av dagvattenutredningen.

Förutsatt att de förslag på lösningar som föreslås i dagvattenutredningen utförs ställer sig MittSverige Vatten&Avfall AB positiva till detaljplanen och etableringen av en brandstation på fastigheten.

***Kommentar:** En komplettering i planhandlingen samt dagvattenutredningen om det lokala dagvattennätet lägg till. I övrigt noteras synpunkterna.*



Luffartsverket

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

Kommentar: *Noteras.*

Miljö- och byggnadsnämnden, Timrå kommun

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar:

1. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig i enlighet med vad som anges under rubriken Bedömning i Tjänsteutlåtande.
2. Nämnden anser att placeringen inte är lämplig med hänsyn till vattenskyddsområdet.

Kommentar: *Sedan samrådet har en geoteknisk utredning samt dagvattenutredning gjorts. Dessa har visat på att marken har god infiltration med sina sandlager. Den största delen av dagvattnet som idag uppstår inom området antas infiltrera ned i marken, vidare har dagvattenutredningen beräknat flöden utifrån tänkbar exploatering och kommit med förslag på åtgärder utifrån det. Det dagvatten som uppstår inom planområdet kommer att renas och ledas vidare bort utanför planområdet till en stenkista. Någon större risk för att vatten från planområdet ska rinna ner till dricksvattentäkten ses inte finnas, dessutom går avrinningen från planområdet ner mot Alnösundet. Efter samtal med VA-huvudmannen har det framkommit att de inte ser negativt på brandstationens lokalisering. Utan snarare att en lokalisering av brandstation nära en vattenförekomst ses som positivt med tanke på den korta insatstiden.*

Vad för verksamheter som får etableras inom vattenskyddsområdet regleras av den gällande vattenskyddsföreskriften från 1995. Med den gällande föreskriften för vattentäkten ligger planområdet inom yttre skyddszon. Enligt 5§ nämns det inget om att verksamheter liknande brandstationer ej får etableras inom zonen. Vidare ses denna verksamhet inte medföra nämnvärd skada på vattentäkten.

Bedömning

Aktuell detaljplan planeras för område för räddningstjänst inklusive övningsområde. Det aktuella området omfattas av riksintresse för vattenförsörjning samt av den planerade tertiära zonen för Vivsta vattenskyddsområde. Vid detaljplanering inom detta område behöver hänsyn tas till vattenskyddet då vattentäkten är av stor betydelse för Timrå kommun men även för Sundsvalls kommun genom det gemensamma ledningsnätet samt att det har god kapacitet för ytterligare abonnenter utanför kommunen.

Nämnden bedömer att planområdet/övningsområdet aldrig kan användas för övningar där det ingår släckning av bränder, oavsett om enbart vatten eller andra släckmedel används, då släckvatten är förorenat1.

Nämnden skrev i sitt förra yttrande att vid bedömning av förslaget till detaljplan behöver inte bara den förstudie som finns tillgänglig beaktas utan även hänsyn tas till hur området kan användas i framtiden utifrån den markanvändning som detaljplanen



medger. Detaljplaneärendet kan inte reglera framtida användning av området men ska i prövningen bedöma lämpligheten av den markanvändning det ges möjlighet till när planen antas. Nämnden tog också upp att det saknades underlag i handlingarna för att bedöma förutsättningar för att både ta omhand dagvattnets volym och föroreningsinnehåll utifrån ev. risker för Wifsta vattentäkt och att detta behövde kompletteras.

Kommentar: *Noteras.*

Dagvattenutredningen

Utredningen har bedömt flödessituationerna vid 20-årsregn och 100-årsregn samt använt schablonhalter för föroreningsinnehåll i dagvatten inför framtagandet av åtgärdsförslag för hantering av dagvatten.

Utredningens åtgärdsförslag är att dagvatten från område A och B (område för parkeringar, övningsområde, område för huvudbyggnad inkl. köryta) leds till täta dammar för fördröjning och rening och vidare avledning till infiltration utanför planområdet. Rapporten anger att dammarna bör konstrueras med tät botten för att förhindra infiltration till grundvatten inom den planerade utökningen av vattenskyddsområdet. Motivet till förslaget med rening är att efter exploatering av området kommer föroreningshalterna att öka. I slutsatserna i rapporten anges att exploateringen och trafik och parkering på området ger de ökade föroreningshalterna.

En skiss över framtida möjlig utformning av området har tagits fram och är daterad 2021-08-17. I skissen finns en grusplan, 2000 m². Den ytan tolkas som övningsområde. Övningsområdet nämns inte i beskrivningen av vilka funktioner som kommer att finnas inom området och därför inte som möjlig källa till föroreningar. Avrinningskoefficienten anges för grusat område till 0,4. En majoritet av det dagvatten som uppstår på denna yta kommer då att infiltreras och inte ledas till de föreslagna täta dammarna. Det tolkade övningsområdet bedöms ligga inom riksintresseområdet för vattentäkten.

Nämnden bedömer att olika dagvattenflöden inom planområdet bör hanteras utifrån risk och dess respektive föroreningsinnehåll. Detta innebär att ställningstagande behöver göras av vilket dagvatten som kan tillåtas infiltrera direkt i mark inom området (rimligen dagvatten från skog, grönytor, tak) och vilket dagvatten som, utifrån en riskbedömning, bör samlas, renas och avledas för infiltration utanför område för riksintresse för vattentäkt och planerat framtida skyddsområde. Det dagvatten som behöver renas är rimligen dagvatten från övningsområde, kör- och parkeringsytor vilket bedöms vara verksamheter som kan leda till förorening av

dagvatten.

Utformningen av ytor (täta eller genomsläppliga) behöver utgå från ovanstående ställningstagande. Bedöms dagvattnet från parkering behöva rening i tät damm som inte tillåter infiltration med hänsyn till vattentäkten så bör rimligen ytan för övningsområdet inte heller tillåta infiltration. Utredningen behöver ses över i dessa avseenden. Detta kan innebära att volymerna dagvatten förändras.

En svårighet vid granskningen är att den markanvändning i Stormtac som utredningen använder när de räknar på föroreningshalter inte beskrivs tydligt. Valet av markanvändning och motiv till varför den valts samt möjliga felkällor behöver redovisas. För att kunna granska utredningen, med framtagna föroreningshalter och därigenom risker med dagvattnet, är typ av markanvändning grundläggande information och behöver tydliggöras (exploaterad mark bedöms inte tillräcklig som markanvändningstyp).

Dagvattenutredningen omfattar inte bedömning av föroreningsrisk från det planerade övningsområdet. Åtgärdsförslagen utgår därför enbart från exploatering och från körning och parkering av fordon. I nämndens förra yttrande togs övningsområdet upp som en verksamhet som kan innebära en föroreningsrisk. Det bedöms som en relativt stor brist att detta inte ingår i den dagvattenutredning som tagits fram, särskilt då denna grusade yta bedöms ligga inom riksintresseområdet. Rapporten tar upp frågan om extrema regnhändelser och principer för höjdsättning av byggnader och utformning av körvägar så att Räddningstjänsten kan åka ut på uppdrag då översvämningar inträffar. I befintlig rapport rekommenderas att ta fram en detaljerad skyfallsplan för området. På vilka ytor samlas vattnet/vilka ytor som blir översvämmade vid ett 100-årsregn?

Nämnden utgår från att fastighetsägaren sköter de dagvattenanläggningar som kommer finnas inom fastigheten och att Timrå kommun sköter ledningar och infiltrationsanläggningen bredvid E4. Omhändertagande av dagvatten från detaljplanelagt område i en dagvattenanläggning där avvattningen inte endast görs för en enda eller ett fåtal fastigheters räkning är en anmälningspliktig dagvattenanläggning (9 kap 2 § miljöbalken, 13 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd).

Kommentar: Utifrån synpunkterna ovan, uppfattas det som att nämnden efterfrågar en riskbedömning utifrån potentiella föroreningar som går ner i vattentäkten. Dagvattenutredningen ska kompletteras med beräkning på möjliga föroreningar för att kunna ta ett ställningstagande gällande föreslagna lösning och infiltration.

Sammanfattande bedömning

Underlaget till detaljplanen har kompletterats vilket är positivt. Nämnden förutsätter att återstående frågor utreds för att kunna bedöma ev. risker och hur dessa i så fall



kan hanteras. Slutligt ställningstagande från nämnden kan därför inte lämnas än gällande detaljplanens lämplighet.

Kommentar: *Noteras.*

Kultur- och tekniknämnden, Timrå kommun

Kultur- och teknikförvaltningen har inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: *Noteras.*

Miljö- och byggkontoret

Stina Reinhammar
Planarkitekt



SÄNDLISTA

Underrättelse om granskning för detaljplaneförslaget har skickats till följande:

Statliga myndigheter

Länsstyrelsen Västernorrland
Lantmäterimyndigheten
Skogsstyrelsen
Trafikverket
Luftfartsverket

Kommunala nämnder, bolag, förvaltningar och avdelningar

Miljö- och byggnadsnämnden
Kultur- och tekniknämnden
Barn- och utbildningsnämnden
Socialnämnden
MittSverige Vatten och Avfall AB
Medelpads Räddningstjänstförbund
Sundsvall Timrå Airport

Övriga företag

E.ON Elnät Sverige AB
Skanova AB
Sundsvall Elnät AB

Övriga

Berörda fastighetsägare enligt fastighetsförteckningen.