

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****BESLUT**
2019-10-31
Meddelat i
HärnösandMål nr
4844-19**KLAGANDE**Robert Thunfors, 870813-7917
Vålegård 203
860 35 Söråker**MOTPART**Timrå kommun
861 82 Timrå**ÖVERKLAGAT BESLUT**Kommunfullmäktige i Timrå kommuns beslut den 30 september 2019,
§ 128**SAKEN**Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725); nu fråga om
inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDEFörvaltningsrätten, som senare kommer att pröva målet slutligt, avslår
yrkandet om inhibition.

Dok.Id 177967

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611-46 06 00 E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se	0611-51 18 20	måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Timrå kommun beslutade vid sammanträde den 30 september 2019, § 128, att tillsammans med ordföranden utse Anna-Lena Fjellström och Zofia Henriksson att justera protokollet. I beslutet angavs bl.a. att Robert Thunfors föreslagit kommunfullmäktige att utse Ulf Lindholm att justera protokollet istället för Zofia Henriksson samt att valet av justerare ska ske genom slutna omröstning. Kommunfullmäktige höll omröstning gällande förslaget att utse justerare genom slutna omröstning och beslutade att avslå förslaget. Robert Thunfors reserverade sig mot kommunfullmäktiges beslut.

Robert Thunfors överklagar nu beslutet och yrkar – utom annat – inhibition. Han anför i huvudsak följande till stöd för yrkandet. Samtliga beslut som fattades av kommunfullmäktige den 30 september 2019 (§§ 127–162) ska upphävas eftersom de står i strid med 13 kap. 8 § KL. Vid det aktuella sammanträdet yrkade han på två saker gällande valet av justerare; dels att Ulf Lindholm skulle utses som justerare istället för Zofia Henriksson, dels att valet skulle ske genom slutna omröstning. Kommunfullmäktiges ordförande vägrade båda delarna vilket inte är förenligt med 5 kap. 54 § KL. När slutna omröstning begärs i personval ska detta verkställas. Ordföranden ställde enbart frågan om slutna omröstning under proposition och omröstning, inte frågan om Ulf Lindholm skulle väljas framför Zofia Henriksson.

Timrå kommun motsätter sig yrkandet om inhibition och anför bland annat följande. Slutna omröstning är endast tillåten i valärenden och i ärenden om anställning av personal enligt 5 kap. 54 § KL. Att utse justerare är inte ett valärende varför det inte strider mot den aktuella bestämmelsen att ärendet avgörs genom acklamation och efterföljande votering. Beslutet om att utse justerare saknar relevans för utfallet av kommunfullmäktiges sammanträde och dess beslut (§§ 127–162).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En förvaltningsdomstol har rätt att meddela interimistiska beslut, däribland inhibition av ett överklagat kommunalt beslut, om beslutet i annat fall gäller omedelbart. Detta framgår av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Av förarbetena till förvaltningsprocesslagen framgår att syftet med bestämmelsen om inhibition är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet senare upphävs (prop. 1971:30 del 2 s. 422 och s. 576).

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen får grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1986 ref. 7).

Förvaltningsrättens bedömning

Vad Robert Thunfors anför i målet utgör inte skäl för att besluta om inhibition av det överklagade beslutet. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03).

Ingela Berggren
rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Andreas Svadling.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.