

Datum
2019-08-29

Diarienummer
KS/2019:216

Region Västernorrland
region.vasternorrland@rvn.se

regionaltillvaxt@rvn.se

Kommunledningskontorets yttrande – Regional utvecklingsstrategi

Timrå kommun har tagit del av förslag till regional utvecklingsstrategi. Den politiska kommunledningen tillsammans med förvaltningsledningen har under våren fört dialog med regionen om innehållet och i olika fora deltagit i framtagandet. Remissförslaget har därefter presenterats och bearbetats i kommunens ledningsgrupp med samtliga förvaltningschefer närvarande samt i kommunstyrelsen i en särskild workshop. Kommunledningskontorets yttrande har tagits fram utifrån framkomna synpunkter i dessa fora i relation till frågeställningar i remissmissiv *Erbjudande att inkomma med synpunkter på förslag till ny Regional utvecklingsstrategi för Västernorrlands län.*

Övergripande synpunkter – mål och struktur

Strategin lyfter förtjänstfullt fram behovet av att främja en starkare regional identitet, *Ett Västernorrland*. För att lyckas i det arbetet krävs att rätt samverkansformer och samarbeten prioriteras. I stället för att strategin bara ska vara ”en pusselbit” (se sid 5-6) bör den ligga till grund för utvecklandet av samverkansorganisation och gemensamt prioriterat utvecklingsarbete som kräver gemensam finansiering samt attraherande av externa resurser. För att leva ett Västernorrland är det även rimligt att konsekvent använda begreppet ”Region” och inte ”landsting” (sid. 12-13) samt att mål två (sid 13) justeras med fokus på investeringar i ”regionen ” och då kan ”oavsett var de etableras geografiskt” lyftas upp i målet för att förstärka *Ett Västernorrland*.

Den effektlogik som strategins målstyrning bygger på uppskattas.

Ett återkommande fokus är *Det modiga ledarskapet*. Det framkommer vid genomläsning samt i bearbetning på workshop att det i dagsläget är ett ”tomt begrepp” (se sid 7). Ansvaret för detta modiga ledarskap läggs enligt utvecklingsstrategin även till betydande delar ut på regionens verksamhetsdelar, utan att beskriva hur detta modiga ledarskap ska präglade organisation och prioriteringar. Ett sätt att hantera detta är att antingen stryka begreppet helt eller att fylla det med ett konkret innehåll. Ett sådant innehåll skulle kunna vara att göra en översyn av samverkansstrukturen och prioritera ett fåtal och mer kraftfulla samverkansfora som får mandat och möjlighet att faktiskt arbeta med genomförandet av utvecklingsstrategin. Utan organisatorisk grund med mandat och ansvar kommer inte modet att infinna sig, då görs inga eller dåliga prioriteringar. Strategin behöver inte peka ut dessa organisationsfora, men däremot måste en målsättning vara att en översyn ska ske

med syfte att uppnå strategins målbilder. Ledarskapet är ett verktyg för att uppnå en effekt, det kan och får inte formuleras som ett mål i sig.

Den regionala strategin saknar helt en inriktning på vikten av en fungerande och väl utvecklad friskvård och folkhälsa för att främja målområden med fokus på en attraktiv livsmiljö. Det bör vidareutvecklas.

För att företagare organisationer ska välja att växa i Västernorrland krävs utvecklat fokus (sid. 16-17). Det måste vara ett tydligt fokus på företagets förutsättningar och att utveckla dessa. Inriktningen på företagsamma invånare kan kanske vara ett mått för att följa upp företagsamheten, men inte mer än så. Det är av vikt att uttalat främja fler yrkesverksamma människor, och för det krävs möjligheter till att växla karriär mitt i livet. Det är centralt för kompetensförsörjningen.

Vår möjlighet att utveckla näringslivet med fokus på biodrivmedel bör utvecklas, det bör framgå som ett prioriterat område på sid 17. Inte minst med möjlighet att utveckla våra flygplatser och samtidigt möjliggöra för näringslivets utveckling i vår region.

Frågan är om begreppet *Principer* är rätt, se avsnittet *Smart regional samverkan* (sid 9): Förutsättningar/inriktningar är bättre begrepp. I hanteringen av RUS:en bör det även övervägas om inte *verksamhetsutveckling med stöd av IT och digitalisering* är bättre begrepp än bara digitalisering. Digitalisering har inget egenvärde, och kan inte vara ett mål i sig, om det inte styr mot en nytta och värden för de vi är till för – det saknas ett målgruppstänk i stycket.

Detaljerade synpunkter utifrån de övergripande

Det har även framkommit ett antal korrigerande synpunkter på text och ordav, delvis baserat på de principiella resonemangen ovan:

- *Sid 4: Vi har lyckats vända den demografiska utmaningen, där vi både blev färre och äldre.* Detta kan missuppfattas. Att fler blir äldre är i grunden positivt och ett uttryck för bättre levnadsvillkor och bättre hälso- och sjukvård. Stycket bör ändras så att problemets kärna pekas ut, *där fler yngre flyttade ut och inte återvände.* På det viset pekas rätt insatsområde ut: attraktionskraft och arbetstillfällen'.
- *Sid 13: ...kompetens och investeringar i länet.* Begreppet *regionen* bör konsekvent användas, så även i prioriterade områden nr 2.
- *Sid 13: Område nr fyra Ett modigt regionalt ledarskap...* bör strykas, det räcker att det behandlas på sid 7 och det är ett verktyg för att nå de andra prioriteringarna och målen.
- *Sid. 15: Prioriteringspunkt tre Flera flexibla former för lärande...* Genom nya metoder och arbetssätt bör strykas, det är en hur-fråga.