



Länsstyrelsen
vasternorrland@lansstyrelsen.se

Remissyttrande ert dnr 341-3812-16: Grön infrastruktur i Västernorrland

Timrå kommun lämnar följande tjänstemannasynpunkter avseende förslag till plan för grön infrastruktur i Västernorrland. Synpunkterna följer de fem frågeställningar som ni föreslår.

1. Är innehållet tydligt och användarvänligt? Om inte, hur kan texterna och innehållet förbättras?

Det finns mycket som kan göras för att förbättra rapporten. Rapporten bör inledas med en sammanfattning som kortfattat beskriver syftet med planen och förslaget till insatsområden enligt kapitel 4 i rapporten. Fundera också om en del av texterna kan ingå i bilagor om man vill fördjupa sig mer. I huvudrapporten kanske det räcker att beskriva vilka olika typer av formellt skydd som finns i Västernorrland, medan beskrivningarna av vad de olika formella skydden är kan redovisas i en bilaga.

Innehållsförteckningen för kapitel 2.3 bör kompletteras så att man ser på vilken sida beskrivningarna av de olika miljöerna börjar, t ex marina miljöer, våtmarker etc.

I kapitel 2.1 finns många faktauppgifter som sedan mer eller mindre upprepas i kapitel 2.3. Försök att bestämma var faktauppgifter ska redovisas och fundera över hur viktiga olika uppgifter och beskrivningar är.

Eftersom planen vänder sig till många olika aktörer och intressenter med olika grad av fackkunskap bör ordlistan i kapitel 1.5 bör kompletteras med begrepp som inte är så allmänt kända, t ex orden konnektivitet, endemiska, vattenregim och limniska miljöer (kan man inte skriva sötvattensmiljöer istället). Vad betyder förkortningarna LBP och ÅGP på sid 80? Fundera över vilka rapporten vänder sig till och anpassa språket därefter.

Rapporten bör innehålla fler och tydligare kartor. Det underlättar om kommungränserna syns på kartorna.

Några sakfel som noterats. Sid 14, tredje stycket – Det är Ljustorpsån som mynnar vid Indalsälvens delta. Sid 41. Även södra Åstön är numera utpekad som riksintresse för friluftslivet.

En annan uppgift som kan missförstås är uppgiften på sidorna 12 och 17 att Västernorrland är landets skogrikaste län. Det som avses är att andelen skogsmark av den totala arealen är högst. Men Västernorrland är definitivt inte det skogrikaste länet om man menar areal skogsmark. Det finns fyra län som har större areal skogsmark. Norrbottens län har exempelvis ca tre gånger så stor

areal. För övrigt har SCB publicerat en ny rapport över markanvändningen i Sverige 2018-09-20 som bör användas som källa.

2. Vilken information och underlag (t.ex. kartor, rapporter eller fakta) saknas? Vad kan ni bidra med och vad önskar ni att länsstyrelsen kompletterar med?

Av rapporten framgår bland annat att inventeringar pågår och att kunskapsunderlag saknas för närvarande för t ex marina miljöer och odlingslandskapet. Sådana underlag ska ligga till grund för förslag till utpekande av värdekärnor och värdestråk. Information och kartor ska finnas tillgängliga digitalt via länsstyrelsens hemsida.

3. Vilka föreslagna åtgärder ser ni som möjliga att genomföra inom er organisation för att beakta en grön infrastruktur?

För närvarande är vi underbemannade inom naturområdet och vi har därför inte haft möjlighet att ha en bred dialog inom kommunen avseende er frågeställning. En bedömning är att kommunen främst kan bidra genom att beakta grön infrastruktur i samband med den fysiska planeringen. Här är det viktigt att vi får tillgång till kunskapsunderlag som gör att vi kan beakta behovet av olika gröna korridorer i tätortsmiljöer när olika förslag på ändrad markanvändning ska prövas.

Kommunen har under snart tioåren arbetat med restaureringsåtgärder i bl. a. Ljustorpsån som har inneburit att flottledsrensning utförts och nya lekmiljöer för fisk har skapats. Åtgärder har finansierats via bidrag från länsstyrelsen. Förutsatt att bidrag kan lämnas fortsättningsvis ser kommunen positivt på att fortsätta med liknande åtgärder i andra vattendrag.

4. Vilka åtgärder på landskapsnivå eller i samverkan med andra aktörer gör er organisation som inte listats?

För närvarande kan vi inte besvara frågan

5. Har ni ytterligare förslag på insatsområden eller åtgärder?

Nej inte i dagsläget.

Avslutningsvis bedömer undertecknad att den stora utmaningen är att sprida kunskap om vad grön infrastruktur och förbättrade ekosystemtjänster konkret innebär för olika aktörer. Detta för att de olika aktörerna ska kunna tillämpa det i olika beslutssituationer.

Med vänlig hälsning

Håkan Eriksson
Planarkitekt