

## Sammanställning av remissvar på anvisningar för beredning av ärenden till styrelser/nämnder i Timrå kommun

Synpunkt	Beaktad
<b>Miljö- och byggförvaltningen</b>	
Det är oklart vilken status detta dokument har. Är det anvisningar som ska eller bör följas? I fortsatta kommentarer antar jag att ”ska” är svaret på föregående fråga.	Nej. Timrå kommun använder Lex så anvisningarna ska följas
Anvisningarna är skrivna så att LEX ska användas. Det blir inte effektivt om vi på MoB måste göra det. Förslag på förändring är att ni anger att LEX anges som är ett alternativ i texten men att andra system kan användas.	Nej. Se föregående.
Anvisningarna blir riktigt detaljerade. Till exempel används namnet på dokumenttypen... Bra men jobbigt om anvisningarna ska vara aktuella/uppdaterade.	Nej. Se föregående
På några ställen står det kommunstyrelsen där jag tror att det ska stå nämnd/styrelse. ”... som är ställd till kommunsstyrelsen” (se 4 st. sid 6)	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna
På sid 10 står det att ”Ärendet i ett protokoll ska endast bestå av en sida, i undantagsfall två sidor”. Detta blir en utmaning för miljö- och byggnadsnämnden... kan ni skriva att det är eftersträvt?	Nej. Utförligare text skrivs under utförligare ärendetext.
På sid 13 står det att förvaltningschefen ska skriva under. På MoB har jag delegerat bort den delen på några ärendetyper. Inför beredning går jag ändå igenom alla förslag. Här tycker jag att varje förvaltning får bestämma själva.	Ja. Ändringar är gjorda utifrån respektive nämnds delegationsordning
Det blir ibland förvillande när dokumenttypen anges utan att man anger ”dokumenttypen”	Nej??
Anmälan av ärenden (sid 17). Vi hanterar anmälningar utan tjänsteskrivelse på MBN.	Nej. Ärenden som ska anmälas till



Om det är fel får vi ändra oss... annars behåller vi gärna den rutinen.	kommunstyrelsen ska bifogas en tjänsteskrivelse.
På sid 18 står det om Vision 2025. Där beskrivs att i motivering, i tjänsteskrivelsen samt ev tillkommande skrivelse ska det framgå hur förslaget stöds av visionen... Detta är bra och tydligt, men i vissa ärenden bör det undantas. Tex i anmälningsärenden. Går det att skriva "förutom där det är uppenbart onödigt"?	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna. Anmälningsärenden, redovisning av uppdrag och i förekommande fall (tex myndighetsutövning) behöver ni inte beakta och infoga vision 2025.
<b>Synpunkt</b>	<b>Beaktad</b>
<b>Socialförvaltningen</b>	
Punkt 2: Att använda "Tjänsteskrivelse" i rubriken tyckte vi var märkligt eftersom det står på dokumentet men vi fick förklaringen och har förståelse för det.	Nej. Detta för att tydliggöra vad som är tjänsteskrivelse
Punkt 2: "När du avger ett svar väljer du dokumenttyp"... I LEX heter det "handlingstyp". Viktigt att använda samma begrepp så det blir tydligt.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna.
Punkt 2 och 3: Att alltid skriva ett extra dokument som yttrande när det bara är ett kort svar kan kännas omständigt men kan kanske vara bra så det blir en genomgående rutin.	Nej. Detta för att underlätta administrationen på förvaltningarna.
Punkt 6: För att det ska bli lättförståeliga protokoll bör inga förkortningar förekomma, till exempel på sidan 9, fr o m. Se Klarspråk.	Ja. Ändringar är gjord i anvisningarna.
Punkt 6: "Gå rakt på sak och tala om vad som beslutas – utan att använda ordet beslutar". Sen står det beslutar i alla exempel till beslut, vad ska gälla?	Nej. Vi skriver inte beslutar i löptexten.



Punkt 8: Bilagor. Den enda bilaga som måste vara med är skriftliga reservationer. Om det är möjligt att ge exempel på vad det annars kan vara vore bra så det inte blir godtyckligt. Ett protokoll bör vara självständigt och kunna förstås utan bilagor. Se ”Kommunal nämndadministration” punkt 7.12.13.	Det kan vara en ekonomisk redovisning som inte går att förklara i protokollet.
Punkt 10: Beslutsunderlag. I mallen tjänsteskrivelse står det ”Skriv i punktform de dokument som ligger till grund för beslutet”. Ska vi fortsätta med det? Jag tycker att det blir klart och tydligt så.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna.
Punkt 16: Mallen ”Yttrande” går inte att skriva fulltext men det kanske är ett tillfälligt fel?	Ja. Det är åtgärdat i mallen i Lex
Små stavfel och förslag till bättre formuleringar:	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna
Sidan 4. ”Syftet med anvisningarna är att <i>alla styrelse/nämnder</i> ”. Förslag: ”Syftet med anvisningarna är att styrelser och nämnder”.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna
Sidan 8. ”fastställer, föreslår, godkänner, antar, <i>bifalles</i> ”. Ändra till bifaller.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna
Sidan 12. Protokollsutdrag. ”skrivelser/yttranden <i>tillsändas</i> till sig”. Förslag: Skickas.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna
Sidan 14, andra stycket. ”...för att förklara precisera vad som.....”.  Förslag: Stryk förklara.	Ja. Ändringar är gjorda i anvisningarna



<b>Synpunkt</b>	<b>Beaktad</b>
<p><b>Barn- och utbildningsförvaltningen</b></p> <p>Barn- och utbildningsförvaltningen har inkommit med ett antal synpunkter, bland annat att vi inte ska använda oss av Du i anvisningarna.</p> <p>Förvaltningen har också lämnat förslag på förändringar avseende formuleringar av besluten.</p>	<p>Nej. Det är anvisningar för beredning av ärenden och då har vi valt att använda oss av ”Du-form” för att underlätta för läsaren av dokumentet.</p> <p>Nej. Vi har valt att använda löpande text i våra beslutsexter: (Anta detaljplanen. Bifalla medfinansiering av pilotprojektet, osv.)</p>
<p><b>Synpunkt</b></p> <p><b>Kultur- och teknikförvaltningen</b></p> <p>Kultur- och teknikförvaltningen har inte inkommit med några synpunkter.</p>	



**TIMRÅ KOMMUN**  
Kommunledningskontoret