

## Detaljplan för centrum och bostäder i område vid tidigare Vivsta Skola

Vivsta 19:1 m.fl. fastigheter  
Timrå kommun i Västernorrlands län

Upprättad 2016-04-28, kompletterad 2016-07-22 och reviderad 2016-10-13

---

### Samrådsredogörelse

2016-07-22

Planförslaget har under perioden 2016-05-14 – 06-06 varit utsänt för samråd enligt principerna för utökad planförfarande. Under samrådsperioden har följande nio skrivelser inkommit.

**Barn och utbildningsnämnden, E.ON Elnät Sverige AB** samt **Försvarsmakten** har inget att erinra mot planförslaget. **Kommunstyrelsen** har tagit del av planen och kommer att åter behandla den inför dess antagande i kommunfullmäktige.

**Länsstyrelsen** anser att den inte kan bedöma om det kan bli nödvändigt att överpröva detaljplanen enligt 11 kap 10 § PBL då planbeskrivningen saknar redovisning av hur planen påverkar riksintressena europaväg E4 och flygplatsen, huruvida miljö kvalitetsnormerna enligt 5 kap MB för luft/vatten överskrides samt påverkan på medborgarnas hälsa och säkerhet och risken för olyckor mm.

Länsstyrelsen anser vidare att det är positivt med en utökad samhällsservice och bostäder men att alternativ 2 med ett 10-våningshus kräver ett bättre underlag vad gäller påverkan på flygplatsen. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Beskrivningen behöver dock kompletteras med

- hur planen påverkar riksintressena för E 4 och flygplatsen,
- risken för bullerstörningar från flygtrafiken,
- kommunens bedömning om utomhusluften och vattenförekomst tillgodoser gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap MB,
- en mer teknisk bullerutredning för att redovisa att gällande riktvärden för buller kan beaktas i planprojektet,
- en flyghinderanalys för byggnad högre än 20 m över mark.
- riskerna i samband med transporter av farligt gods på E 4,
- en närmare redovisning av riskerna vid hantering av kemikalier inom Östrand-fabriken,

Länsstyrelsen behandlar även ämnena förorenade områden och kulturmiljö utan att föreslå kompletteringar samt redogör för andra statliga myndigheters synpunkter som jag återkommer till nedan.

**Kommentar:** Detaljplanens beskrivning redogör för de förutsättningar och konsekvenser som kommunen bedömer vara relevanta för projektet. Konsekvenser av företeelser utanför planområdet har behandlats i den mån de har väsentlig

påverkan i planområdet. Beskrivningen kompletteras så att länsstyrelsen kan göra sin bedömning enligt 11 kap 10 § PBL.

Med hänsyn till att planområdet utgör en mindre del i ett etablerat tätorts- och centrumområde med utbyggd infrastruktur så bedöms den inte ha någon påverkan på riksintressena för europaväg E 4 och flygplats.

I kompletterande information från länsstyrelsen anges att planen inte utgör något hinder för flygtrafiken. Vid kontakt med flygsökerhetskoordinatören på flygplatsen så framkom att man där i svar till länsstyrelsen bedömt att föreslagen bebyggelse inte berördes av flygbuller eller utgjorde ett flyghinder.

I miljörapport för flygplatsen från år 2011 finns redovisat de områden som störs av bullerstörningar från flygtrafiken överstigande maximal ljudnivå 70 dB(A) 3 ggr per årsmedeldygn. Av rapporten framgår att det störda området sträcker sig åt väster fram till Bogrundets plantskola och golfbanan. Kommunen bedömer att det är helt uppenbart att planområdet inte störs av buller från flygtrafiken även om den skulle öka betydligt.

Kommunen bedömer utifrån vad som anges om avlopps- och dagvatten i planbeskrivningens avsnitt 3.6 och då dagvatten inte bedöms öka nämnvärt inom området att utsläppen inte påverkar statusen för Klingerfjärden. I samband med uppförande av nya byggnader kommer frågan om fördröjning av dagvatten att behandlas.

Timrå kommun har sedan länge deltagit i ett nationellt övervakningsprogram för att kontrollera och inrapportera statusen och förändringar i utomhusluften i bl.a. centrala Timrå. I takt med att fordonsparken förbättrats, trafikmiljön i Timrå Centrum utvecklats och miljökrav ställts på industrin så har även luftens kvalitet förbättrats. Halter av kvävedioxid och partiklar ligger gott och väl under gränsvärden.

Länsstyrelsen efterfrågar en mer teknisk bullerutredning. Utredningens bullerdata är framtagna enligt Trivektors beräkningsprogram Buller VÄG v. 8.6 som bygger på den nordiska beräkningsmodellen. Bullerutredningen och planbeskrivningen har kompletterats efter samrådet med en teknisk redovisning och beskrivning av bl.a. hur riktvärdena för högsta trafikbuller i och intill bostäder större än 35 kvm och på uteplatser kan tillgodoses. Även planbestämmelsen om störningsskydd har kompletterats. I samband med framtida bygglovprövning bevakas åtgärder mot buller.

Risken för en eventuell olycka i samband med transport av farligt gods utmed E 4 och dess konsekvenser påverkas inte av planerade förändringar inom planområdet som ligger minst 120 m från E 4.

Riskerna vid hantering av kemikalier inom Östrandsfabriken har behandlats i planbeskrivningens avsnitt 5 Miljöbedömning. Där hänvisas till miljöbedömningen för den nyligen fastställda detaljplanen för Östrands industriområde. I den miljöbedömningen beskrivs vad som kan utgöra fara för närboendes hälsa och säkerhet och hur man kommer att arbeta för att minimera risker och förebygga olyckstillbud.

**Lantmäterimyndigheten** framför att den avser att med stöd av planen genomföra beskriven fastighetsreglering och eventuell avstyckning. Föreslaget utfartsförbud måste förtydligas. Marken för underjordiska ledningar bör inte få bebyggas och där-

för betecknas med prickmark. Teckenförklaring saknas till grundkartan. Fastighetsförteckningen bör kompletteras.

**Kommentar:** Utfartsförbudet och fastighetsförteckning kompletteras enligt ovan. Marken för underjordisk ledning bibehålls utan prickmark för att inte hindra eventuell ny bebyggelse där ledningsrätten ändå kan bibehållas.

**LFV/ANS** (Air Navigation services of Sweden) har som ägare till CNS-utrustning inget att erinra mot planen. Svaret avser inte konsekvenser för flygvägar kring flygplatsen och CNS-utrustning ägd av flygplatsen. Berörda flygplatser skall tillfrågas om byggnader högre än 20 m planeras inom flygplatsens MSA-yta (Minimum Sektor Area) som omfattar mark inom ett avstånd av ca 60 km.

**Kommentar:** Enligt LFV/ANS behöver planen kompletteras med en hinderanalys. Länsstyrelsen har ovan meddelat att planerad bebyggelse inte utgör något hinder för flyget.

**MittSverige Vatten** framför att dagvatten i första hand omhändertas inom fastigheten och i andra hand fördröjs det innan det leds till befintliga dagvattenledningar. Krav finns även på avloppsvatten. Beroende på verksamheter inom planområdet kan kompletterande krav ställas på olje- och fettavskiljare.

**Kommentar:** Beskrivningen kompletteras med avseende på omhändertagande av dagvatten. Kraven för avloppsvatten hanteras främst i samband med bygglovprövning.

### **Sammanfattning**

Länsstyrelsens begärda kompletteringar utifrån 11 kap 10 § PBL införs i beskrivningens avsnitt 5 Miljöbedömning utifrån kommentarstexten ovan. Planbeskrivning, bestämmelser och trafikbullerutredning har kompletterats för att säkerställa en "tyst sida" inom området. Lantmäteriets synpunkter om utfartsförbud och fastighetsförteckning tillgodoses.

Timrå som ovan

Hans-Erik Åslin  
Stadsarkitekt

Klas Lundgren  
Miljö- och Byggchef