



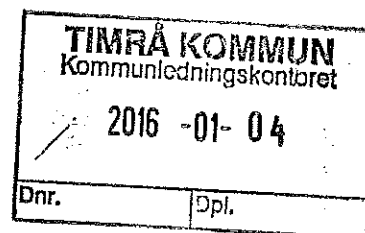
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**

BESLUT
2015-12-30
Meddelat i Härnösand

Mål nr
4012-15

KLAGANDE

Robert Thunfors, [REDACTED]
Vålegård 203
860 35 Söråker



MOTPART

Timrå kommun
861 82 Timrå

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges i Timrå kommun beslut den 30 november 2015, § 196

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900); nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE (ej slutligt)

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Dok.Id 101974

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611-46 06 00

E-post:
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se

Telefax
0611-51 18 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunfullmäktige i Timrå kommun beslutade den 30 november 2015, 196, att inkommen interpellation avseende inspelning av samtal med tjänstemän får ställas och hänvisade till Robert Thunfors för besvarande. Interpellationen besvaras på sammanträdet i februari 2016.

Robert Thunfors överklagar beslutet och yrkar, utom annat, att förvaltningsrätten beslutar om inhibition. Till grund för sin talan anför han i huvudsak följande. Beslutet strider mot kommunallagen eftersom det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter. Tanken med interpellation i fullmäktige är en möjlighet för oppositionen att kunna ställa frågor och begära sakupplysningar av den styrande majoriteten i enskilda frågor av större vikt för kommunen och en interpellation ska riktas mot någon med direkt politiskt ansvar för verksamheten. Här har ett kommunalråd ställt en interpellation till honom som sitter i opposition, och han får den ställd till sig i egenskap av ledamot i kommunfullmäktige, inte som ordförande eller vice ordförande i en nämnd eller styrelse. Frågan berör frågeställningar angående en enskild tjänsteman på kommunledningskontoret som ligger under kommunstyrelsen. Själv är han inte vare sig ordförande, vice ordförande eller ledamot i kommunstyrelsen. Kommunallagen är tydlig med att interpellationer får ställas av ledamöterna och riktas till ordföranden i en nämnd eller en fullmäktigeberedning samt till de företroendevalda i övrigt som kommunfullmäktige bestämmer, se 5 kap. 52 § kommunallagen och prop. 1990/91:117 s 85-86. Beslutet ska därför upphävas och felet är så pass uppenbart att förvaltningsrätten ska meddela inhibition.

Kommunen anför i yttrande följande. Ett fullständigt enigt kommunfullmäktige var vid beslutet överens om att interpellationen fick ställas. Kommunfullmäktige var dessutom helt medvetet om vad som föreskrivs i kommunallagen beträffande interpellationer. Avsikten med kommunfullmäktiges beslut var att få upp en viktig demokratisk fråga till debatt i kommunfullmäktige.

Dessutom är den en viktig principiell fråga av personalpolitisk karaktär som kan sluta som en arbetsmiljöfråga. Det personalpolitiska programmet som antogs 2008-09-29 har kommunfullmäktige ansvar för. Med ledning av det nu gjorda överklagandet så vill Robert Thunfors inte ha någon sådan debatt. För övrigt så finns heller ingen skyldighet för Robert Thunfors att svara på interpellationen.

Robert Thunfors har härefter anfört bl.a. följande. Enligt 5 kap. 51 § kommunallagen ska fullmäktige besluta utan föregående överläggning om en interpellation får ställas. Det betyder att möjligheten att begära ordet och yrka bifall eller avslag inte finns. Många ledamöter var också tveksamma till om man hade rätten att reservera sig. Kommunfullmäktiges ordförande skulle ha meddelat kommunfullmäktige med stöd av 5 kap. 45 § kommunallagen att interpellationen var olaglig att ställa. Både lagtext och förarbeten är tydliga gällande att interpellation endast får ställas till ordförande eller vice ordförande i en nämnd eller styrelse.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Bestämmelser m.m.

En förvaltningsdomstol har rätt att meddela interimistiska beslut, däribland inhibition av ett överklagat kommunalt beslut, om beslutet i annat fall gäller omedelbart. Detta framgår av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL.

Av förarbetena till FPL framgår att syftet med bestämmelsen om inhibition är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte verkställs innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t.ex. när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet senare upphävs (prop. 1971:30 Del 2 s. 422 och s. 576).


En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål rörande laglighetsprövning enligt kommunallagen får grundas på ett preliminärt ställningstagande till frågan om det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma i fråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och verkställighetsförbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse lider beaktansvärd skada (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 1986 ref. 7).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten anser att vad som anförts i målet inte utgör skäl att förordna om verkställighetsförbud. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

Överklagandet kommer senare att prövas slutligt efter att kommunikering avslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C).


Ylva Johansson
lagman

Målet har föredragits av föredraganden Gunilla Lavås.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.