



Dokumentation workshop Framtidens nämndstruktur

2021-02-02

1. Presentation av uppdraget

Kommunchefen presenterade avgränsningen av uppdraget, från KS i feb 2020, se pp.

2. Översiktlig genomgång av utkast utredning Framtidens nämndsorganisation

Kommunchefen sammanfattade utredningen, version 0.8, se pp.

3. Gruppövning, tre tvärpolitiska grupper. Utse en samtalsledare som även summerar gruppens slutsatser:

Grupp 1: Ulf, Stefan, Robert, Gunn, Lisbeth, Johan, Stig

Grupp 2: Tony, Bengt, Johanna, Marianne, Anna-Lena

Grupp 3: Mari, Sven-Åke, Maritza, Niklas, Björn, Patrik

Vilka fördelar ser ni med nuvarande nämndsorganisation?

Vilka fördelar ser ni med en trenämndstruktur?

Vilka fördelar ser ni med en nämndlös organisation?

Vilken nämndstruktur stödjer ny styrmodell på bästa sätt utifrån viljan att skapa värde för medborgare företagare och besökare?

4. Summerande samtal: samtalsledaren presenterar gruppens slutsatser

Grupp 1 Det fanns ingen samsyn i gruppen, men inriktning uttrycktes:

- Nämndlös organisation bedöms inte vara aktuellt för Timrå, blir en för tung professionalisering av det politiska uppdraget
- Nuvarande organisation fungerar ganska bra, det behövs politiska uppdrag och finns ett engagemang att bemanna med
- Samhällsbyggnadsnämnd med tränämndstruktur bedömdes av vissa vara ett bra alternativ
- Skapa fler nämnder istället: splittra upp socialnämnden i en omsorgsnämnd och en myndighetsnämnd för IFO / arbetsmarknad
- En översyn av arvoderingen (ingår inte i detta uppdrag) behöver ske, framförallt ordförandeskapen
- Fullmäktige på dagtid togs upp

- Digital teknik är ett relevant alternativ för att åstadkomma önskvärd effektivisering

Grupp 2 Det fanns ingen samsyn i gruppen, men inriktning uttrycktes:

- När sektorsnämnderna begränsas ses en demokratisk med ett starkare tjänstemannastyre
- Förslaget med nämndslös organisation anses inte vara rätt
- Nämnderna har börjat tänka och arbeta med helhetssyn utifrån ny styrmodell
- En omorganisation bör avvakta 2022
- Ett bättre alternativ är att börja med att organisera om förvaltningsorganisationen med fokus på en sammanhängande sådan med gemensamma stödfunktioner

Grupp 3 Det fanns ingen samsyn i gruppen, men inriktning uttrycktes:

- Nuvarande nämndsorganisation bedöms som bra och väl fungerande, man blir expert i sin egen nämnd
- Flera ser fördelar med nämnd – KS – KF. Demokrati måste få ta tid, det ger kvalitet. Intresseavvägningen och maktindelningen mellan instanser är viktig
- Har redan bantat nämndsorganisationen från 10 till fem nämnder
- Fullmäktige är väl representerade i nämnderna så det finns inget problem med indirekt representation och att frågorna inte behandlas av KF-ledamöter
- Trenämndsstruktur bedöms inte vara ett alternativ för Timrå
- Finns ledamöter som är positiv till nämndslös organisation med helhetssyn och vitalisering av KF
- Finns dock oro för att den demokratiska effektivitet försämras, med färre ledamöter och maktkoncentration
- Det krävs en myndighetsnämnd som
- Kommunstyrelsen blir inte heller direktvald utan är indirekt vald
- Nämndslös organisation ger inga direkta ekonomiska fördelar
- Svårigheter att rekrytera kan leda till behov av ny struktur

5. Nästa steg: partiernas arbete och tid för beslut

- Färdigställ rapporten till kommunstyrelsen i mars
- KS tar ställning till rapporten, gå vidare eller inte
- Utvecklingsarbete för förändring bör hänskjutas till gruppledakonferensen och KF:s presidium