



KF §374 2019-11-25

Återremissyrkande ärende 8, Investeringsprojekt Simhall

Idag står vi inför ett beslut som innebär en enorm investering. Vi är inte mot ett byggande av ett Badhus i vår kommun. Men att i år fatta ett beslut om investering som inte är finansierad följer inte tanken om god ekonomisk hushållning.

I kommunfullmäktige den 28/10 fattade majoriteten beslut om att höja skatten med 95 öre med motiveringen att bl.a. täcka socialnämndens verksamhetsunderskott för år 2020.

Att då månaden efter också ta på sig utgiftsbyxorna som skulle innebära är ökad kostnad för kommunen med ca 14 mkr i närtid utan finansiering är ansvarslöst. Visst är det både intressant och politiskt roligt att starta byggen, men allt ska i en framtid betalas.

I dagens handlingar inför kommunfullmäktige saknas det helt uppgifter som redovisar vilken investeringsnivå som är aktuell för byggandet av en simhall, det sägs att den kan omfatta en kvarts miljard kronor. (250 mkr). Vidare finns det ingen redovisning på hur mycket mer kommande driftskostnader kommer att bli och på vilket sätt detta ska finansieras.

Så som dagens ärende är utformat innebär det i princip att kommunfullmäktige ger Kultur- och Tekniknämnden ett beslut som både saknar belopp om investeringens storlek och inga direktiv om hur framtida driftskostnader ska finansieras. Mot den bakgrunden anser vi att ärendet är så undermåligt att vi tvingas återremittera det i sin helhet.

I en demokrati är det viktigt att kommunfullmäktiges ledamöter i god tid får handlingar som visar helheten med aktuella underlag, så att man kan bilda sig en egen uppfattning vad det innebär både på kort men även lång sikt innan man kan fatta beslut om investeringen som uppgår till en kvarts miljard kronor. (250 mkr). Samt de kraftigt ökade driftskostnaderna.

Yrkande: Att ärendet återremitteras med nedan angivna anledningar.

- att ärendet återremitteras till budgetberedningen inför kommande beredning för år 2021
- att ärendet återremitteras till Kultur- och tekniknämnden, för att kompletteras med en ekonomisk redovisning av de nya driftkostnaderna ställt mot nuvarande driftkostnader och med beskrivning hur dessa ökade driftkostnader ska finansieras över tid inom nämndens nuvarande budgetram.

Tony Andersson (m)

Niklas Edén (c)

Sven-Åke Jakobsson(Kd)