



§ 168

**Servanet - Inriktningsbeslut i arbetet om delägarskap**

**Dnr KS/2015:69**

**Beslut**

Kommunstyrelsen beslutar:

Återremittera ärendet till miljö- och byggkontoret för att utreda förutsättningarna av respektive alternativ ett och två samt beskrivning av kostnaderna om Timrå kommun ansluter sig till Sundsvall Elnät AB.

**Ärendet**

Vid sammanträdet den 7 april 2015 uppdrog kommunstyrelsen Miljö- och byggkontoret att verka för en effektiv handläggning av ärendet gällande Timrå kommuns delägarskap i Servanet.

Ett första möte hölls den 22 april för att ta fram förutsättningarna för det fortsatta arbetet, en gemensam tidsplan och tillvägagångssätt.

Under arbetets gång har alternativ till delägarskap undersökts. De alternativ som identifierats och undersökts är att Timrå kommun blir delägare i Servanet

1. på samma premisser som de andra delägarna.
2. utan att äga anläggningarna i Timrå kommun.
3. med så liten insats som möjligt (någon/några aktier).

Vid möte den 19 maj hade ytterligare uppgifter tagits fram. Utifrån alternativen presenterades ungefärliga kostnader.

Alternativ 1 innebär att Timrå kommun äger anläggningarna i kommunen och är delägare utifrån anläggning och invånarantal. En översiktlig bedömning ger en kostnad på ca 3 000 000 kr för 500 aktier, samt 30 000 000 – 40 000 000 kr för anläggningarna i Timrå.

Alternativ 2 innebär att Timrå kommun blir delägare utifrån invånarantal. Gissningsvis skulle det innebära en kostnad på ca 1 500 000 kr för 250 aktier.

Alternativ 3 innebär att vi köper någon/några aktier för ca 6 000 kr/styck.

Servanet har sex delägare och om en ny delägare ska tillkomma måste varje delägare (oftast kommunfullmäktige i respektive kommun) besluta om detta. Om bolaget får en ny delägare utförs en nyemission för den nya delägarens aktier.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



**Miljö- och byggkontorets bedömning**

Att gå in i Servanet med samma premisser som de andra delägarna bör vara målsättningen. Men utifrån den stora investeringen det innebär och det ekonomiska läget så bör alternativ 1 vara en målsättning.

Alternativ 3 kommer troligtvis inte skulle accepteras av vissa delägare. När nya delägare till Servanet tillkom för ca ett år sedan fanns inte alternativ 3, trots att de nya delägarna var mycket angelägna med att hålla nere kostnaderna. Vid mötet den 19 maj kunde majoritetsägaren till Servanet inte ställa sig bakom alternativet. Bolagsjuridiska argument var huvudorsaken. Bland annat ska inte en kommun ta en risk i en annan kommun. Dessutom utförs nyemission för att få in kapital till bolaget.

Sammanfattningsvis bedömer miljö- och byggkontoret att det blir problematiskt att hantera ett ärende i alla delägares kommunfullmäktige där Timrå blir delägare på premisserna i alternativ 3. Så pass stora problem att Timrå kommun riskerar att inte kunna bli delägare om kommunen går fram med det alternativet.

Alternativ 2 bedöms vara en acceptabel nivå att fortsätta utreda. Timrå kommun blir då delägare utifrån antalet invånare. Timrå kommun köper inte anläggningarna i dagsläget, men målsättningen bör vara att kommunen äger anläggningarna inom Timrå kommun.

**Tänkt fördelning av aktier och ägarandelar enligt alternativ 2**

	Folkmängd	Omsättning	Viktat medel	Aktier	Ägarandelar
Sundsvall	96 495	43	65,49%	3 200	65,88%
Härnösand	24 516	12	17,58%	800	16,47%
Ånge	9 737	2	4,56%	247	5,09%
Ragunda	5 495	0	1,58%	90	1,85%
Strömsund	12 171	0	3,50%	180	3,71%
Berg	7 276	0	2,09%	90	1,85%
Timrå	18 025	0	5,19%	250	5,15%
	173 715	57	100,00%	4857	100,00%

**Ärendets behandling i kommunstyrelsen**

Ewa Lindstrand (S) och Tony Andersson (M) föreslog att återremittera ärendet till miljö- och byggkontoret för att utreda förutsättningarna av respektive alternativ ett och två samt beskrivning av kostnaderna om Timrå kommun ansluter sig till Sundsvall Elnät AB.

Övriga ledamöter biföll förslaget.

Protokollsutdrag till  
Miljö- och byggkontoret

Exp 11 / 6 2015