

INTERPELLATION TILL LENNART FÖRBERG (M), ORDFÖRANDE I REGIONSTYRELSEN

Något som har genomsyrat politiken det senaste året har varit genus och genusteori, och Moderaterna har visat hur verklighetsfrånvända de ställer sig i frågan. Förra hösten kom länsstyrelsen i Blekinge ut med en remissförfrågan gällande "Jämställt Blekinge 2018–2022." I texten finns flera delar som går rakt emot naturvetenskap och logik – men det som i för mig visat sig mest häpnadsväckande är att moderaterna och övriga allianspartier köpt texten med hull hår gällande genus och intersektionalitet.

Bland annat kan man läsa "Studie- och yrkesvägledning ska genomsyras av jämställdhets- och genusperspektiv." Vidare i texten står förklaringen av genus: "Begreppet genus kan användas som en synonym till kön för att betona att kön är en social, kulturell och historisk konstruktion som förändras över tid."

De proklamerar alltså att biologiskt kön är samma sak som genus, att biologiskt kön är en konstruktion, och således att kön- och könstillhörighet förändras över tid. Moderaterna med flera ifrågasätter inte denna tes utan accepterar texten med hull och hår, normalt vore att sätta en sådan dogm under debatt med tanke på hur kraftiga ställningstaganden som levereras i texten av Länsstyrelsen Blekinges sakkunniga genusdebattör. Det var endast vi i Sverigedemokraterna som yrkade på en förändring; så att texten istället skulle bygga på en naturvetenskaplig grund – något som övriga partier genast motsatte sig.

För ett år sedan antog även dåvarande landstinget "Handlingsplan för jämställdhet i Landstinget Blekinge 2018–2020" som Alliansen ställde sig bakom utan några som helst problem eller invändningar. Denna text bygger på CEMR-deklarationen från EU. Dock så användes inte originaltexten utan en Orwellsk översättning från SKL, som medvetet översätter på ett visst sätt för att få igenom sin egna politik och inte vad texten egentligen vill förmedla. Där finns så många exempel på detta i texten att man faktiskt blir mörkrädd. Texten som levererats ut i Sverige har inte samma mening som huvuddokumentet. Jag ska ta några exempel:

Under delen med könsbudgetering, eller gender budgeting som det heter på engelska, kan man läsa:

1. to promote accountability and transparency in fiscal planning;
2. to increase gender responsive participation in the budget process, for example by undertaking steps to involve women and men equally in budget preparation;
3. to advance gender equality and women's rights.

Korrekt översättning är:

1. Att främja ansvarsskyldigheten och insynen i den finanspolitiska planeringen.
2. Att öka könsrelaterat deltagande i budgetprocessen, exempelvis genom att vidta åtgärder för att engagera kvinnor och män lika mycket i budgetberedningen.
3. För att främja jämställdhet och kvinnors rättigheter.

SKL:s översättning lyder:

1. Utvärdering av budgetens effekter ur ett genusperspektiv.
2. Integrering av ett genusperspektiv på alla nivåer i budgetförfarandet.

3. En restrukturerings, dvs. en förändring av inkomster och utgifter för att främja jämställdhet.

Av denna orwellianska SKL-översättning så lyftes fem delar fram att jobba med i Landstinget Blekinge som nu gäller under Region Blekinge. I dessa delar kan man bland annat läsa under Politisk representation att:

”Undertecknaren förbinder sig att vidta alla rimliga åtgärder till stöd för de rättigheter och principer som nämnts ovan, inklusive att:

uppmuntra politiska partier och grupper att anta och genomföra principen om en representativ fördelning mellan kvinnor och män i detta syfte uppmuntra politiska partier och grupper att vidta alla lagliga åtgärder, inklusive att där det är lämpligt införa kvotering, för att öka antalet kvinnor som utses till kandidater och senare väljs.”

Alliansen med Moderaterna är alltså för könskvotering och vill jobba för detta. Ni vill inte att man ska få ett uppdrag baserat på sin erfarenhet, meriter eller utbildning utan på vilket kön man har.

Under delen ”Hälsa” kan man läsa i ”Handlingsplan för jämställdhet i Landstinget Blekinge 2018–2020”. Tillämpa ett genusperspektiv på planeringen, finansieringen och tillhandahållandet av hälso- och sjukvårdstjänster.”

Här kommer genus igen och man vill här att planering och finansiering ska baseras på genus och inte vad som vetenskapligt är biologiskt kön, då kön enligt Regionen Blekinge är något som förändras över tid och medicinsk behandling ska inte utgå från annat än vad patienten uppfattar sig som. Hur har Moderaterna tänkt att detta ska gå till? Ska regionen göra en undersökning årligen för att se hur många som identifierar sig som kvinnor och sedan avsätta motsvarande resurser till kvinnomottagningen? Hur ser riskanalysen ut gällande patientsäkerheten? Hur ska genus kunna prioriteras ekonomiskt och medicinskt när regionen inte kan ta hand om situationen som den är idag? Hur kan vi säkerställa att rätt resurser når fram om sjukvården samtidigt ska förändras radikalt på grund av aktuell genusdogm?

Jag önskar att få svar från Lennart Förberg (M) om följande:

- Är det Alliansens mening att kvinnokliniken ska budgeteras efter vilket kön som folk känner sig vara?

- Är det fortfarande Moderaternas uppfattning att ”kön är något som förändras över tiden”? Om nej, vad har förändrats?

- Anser regionstyrelsens ordförande att texter som är översatta på ett uppenbart medvetet felaktigt sätt för att ge en annan politisk riktning ska kunna rättas av regionens egna tjänstemän?

- Anser Alliansen fortfarande att kvotering ska gå framför erfarenhet, meriter, personlig lämplighet eller utbildning? Om inte är alliansen beredda på att riva upp besluten om ”Handlingsplan för jämställdhet i Landstinget Blekinge 2018–2020” och ”Jämställt Blekinge 2018–2022.”

Björn T Nurhadi (SD)