



## LANDSTINGET BLEKINGE

Landstingsråd  
Kalle Sandström (S)

2017-02-16

Ärendenr 2017/00196

### Svar på Interpellation

Alexander Wendt (M) har i en interpellation ställt frågor till landstingsråd Kalle Sandström (S) angående ett tidigare motionssvar gällande innovationsarbete och innovationsråd.

**Har den politiska majoriteten intresserat sig för att följa upp innovationsarbetet baserat på svaret på motionen? Vet Kalle Sandström om att Landstinget Blekinge just nu bromsar processen i det arbete med Succé-projektet där man är mycket delaktig och vad avser du i så fall att göra åt detta? Finns det pengar avsatta för detta Succé-projekt som Landstinget Blekinge påbörjat i samarbete med Blue Science Park, om inte varför då? Om jag lämnar in en ny motion med förslag på ett innovationsråd, kan du då skyndsamt tänka dig att bifalla den för att få ordning på alla projekt och goda idéer som just nu ligger stilla men som finns i organisationen?**

### Svar:

Arbetet med att bidra till att stärka innovationsmiljöer såväl inom landstinget som i länet som helhet är givetvis en återkommande aktuell fråga för den politiska ledningen. Huvuddelen av arbetet ligger dock för närvarande på Region Blekinge. Genom bildandet av den nya regionkommunen kan de styrkor som upparbetats inom regionförbundet på ett bättre sätt tas till vara inom sjukvårdens innovationsarbete.

Landstingets och sjukvårdens största roll i innovationsstrukturen är att kunna fungera som test- och utvecklingsmiljöer för idéer och utvecklingsprojekt. Kommersialiseringen av produkter och tjänster kan dock aldrig vara landstingets uppgift.

Landstinget Blekinges största insats i SUCCE- projektet är att IVA-avdelningen har varit med från idé till utvecklad och testad produkt, d v s fungerat som just en testmiljö. Tester i skarpt läge pågår fortfarande. Marknadsföring och försäljning av produkten är dock ingen uppgift för landstinget.

Det är ett också ett något märkligt påstående att ”Landstinget Blekinge bromsar processen”. Nästa steg i landstingets process är istället att verksamheten/verksamhetschefen behöver ta ställning till om de ser nyttan och vill satsa på detta. Därefter kommer detta att hanteras som ett vanligt investeringsärende inom Blekingesjukhuset och landstinget, och avvägas och prioriteras i förhållande till andra investeringsbehov.

Landstingets huvudsakliga insats har alltså varit IVA-personalens starka engagemang i att testa produkten (en testbädd) som varit under utveckling, och medicintekniska avdelningens arbete med att koppla samman verktyget med befintlig övervakningsapparat. Om landstinget sedan skulle vilja investera i en sådan övervakningslösning hanteras det i ordinarie investeringsram, och lämplig upphandling görs. Det finns således inte, och som interpellanten uttrycker det, ”pengar avsatta för ”Succé-projektet”.



## LANDSTINGET BLEKINGE

Den teknik som används i SUCCE har säkert framtiden för sig och om landstinget bestämmer sig för att satsa på SUCCE skulle vi ligga i framkant och kunna planera inte bara "framtidens IVA enhet" utan också använda samma teknik inom andra enheter med liknande behov, exempelvis förlossningen. Men även då handlar det om ett investeringsärende, inte ett utvecklingsprojekt.

Det finns all anledning till fortsatt diskussion om hur innovationsarbetet inom sjukvården ska prioriteras och organiseras. Här kommer även de erfarenheter och styrkor som finns på innovationsområdet inom Region Blekinge att bidra. Utifrån de oklarheter som möjligen finns, med hänvisning till interpellationens frågor, kommer jag att ge direktiv till landstingsdirektören att ta fram ett tydligare underlag för dessa diskussioner.

Om Alexander Wendt lämnar in en motion kommer den att beredas i sedvanlig ordning.

Kalle Sandström (S)  
Landstingsråd